Sak 74/12

Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen§ 3-4 Kontinuasjonseksamen og frivillig gjentak. Forslag fra Jussformidlingen

[Mottatt på e-post fra Jussformidlingen 1. november 2012]

Sak til Studieutvalget

Kontinuasjonseksamen for saksbehandlere i Jussformidlingen

Jeg ønsker å fremme forslag om endring av § 3-4 Kontinuasjonseksamen og frivillig gjentak i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Av bestemmelsens punkt 1 bokstav c underpunkt viii og ix fremgår det at studenter på utveksling og studenter som er gruppeledere kan melde seg opp til kontinuasjonseksamen som alminnelig (frivillig) gjentak av eksamen. Jeg ber om at det gjøres et tilsvarende unntak for Jussformidlingen.

Bakgrunnen for forespørselen er at de fleste saksbehandlerne i Jussformidlingen mister muligheten til å ta opp igjen eksamen til normert tid nettopp fordi de jobber i Jussformidlingen.

Studentene som begynner hos oss i august etter fullført 3. studieår, fortsetter med straff, prosess og formuerett etter engasjementet er ferdig. Disse må skrive masteroppgave i høstsemesteret som følger formueretten. Disse studentene mister dermed muligheten til å ta opp igjen eksamen i både straff, prosess og formuerett til normert tid.

For studentene som begynner hos oss i mars, etter eksamen i straff og prosess på 4. året, er situasjonen den samme når det gjelder formueretten.

Jeg forstår at det er et overordnet mål at flest mulig studenter fullfører studiet så nært normert tid som mulig. Dersom noen av saksbehandlerne i Jussformidlingen bommer på en av eksamenene på 4. året, kan de bli nødt til å forlenge studiet med ytterligere et halvt år (i tillegg til semesteret som legges til gjennom engasjementet i Jussformidlingen), og at de da får et studieløp på til sammen 6 år. En slik ordning får dessuten store økonomiske konsekvenser for studenten i form av ekstra studielån og tapt arbeidsinntekt.

Ta gjerne kontakt om noe er uklart!

Med vennlig hilsen
for Jussformidlingen

Trond Angeltveit

Daglig leder

Dir. 55589604 // Mob. 97189393

www.jussformidlingen.no

Merknad fra administrasjonen:

Den situasjonen som skisseres av Jussformidlingen er i noen grad parallell med situasjonen som i dag er ivaretatt med den unntaksbestemmelsen som fins i § 3-4 nr 1 bokstav c punkt viii. Situasjonen i ix er av en litt annen karakter.

Punkt viii gjelder utvekslingsstudenter som ikke er kommet tilbake til Norge i tide til ordinær eksamen – det er altså fysisk umulig for dem å innfinne seg til ordinær eksamen. Noen av dem er ferdig med studiet etter utvekslingsoppholdet, andre har bare masteroppgaven igjen.

Punkt ix gjelder arbeidsgruppeledere. De får ikke tillatelse til å avlegge eksamener på det studieåret de underviser. Etter at de er ferdig med arbeidsforholdet, er de forutsetningsvis også ferdig med et studieår til, og emnesperren slår inn og hindrer dem fra å gjenta beståtte eksamener. De ville være helt avskåret fra å gjenta beståtte eksamener dersom de ikke fikk anledning til å gjenta på kontinuasjonseksamen før arbeidsforholdet tar til.

For Jussformidlingens studenter henger situasjon sammen med at de ikke skal ta noen ordinære spesialemner, ettersom de kan nytte sin praksis i Jussformidlingen sammen med en rapport, som spesialdel i femte studieår. De har følgelig bare et høstsemester igjen av studiet etter at de er ferdig med fjerde studieår. Siden alle eksamener på fjerde studieår er om våren, innebærer dette at de evt. må forlenge studiet med et vårsemester hvis de vil gjenta beståtte eksamener. For noen vil dette gjelde alle tre emnene på fjerde år, for noen vil det bare gjelde JUS243 Allmenn formuerett (hvis de har tatt JUS241 Strafferett og JUS242 Rettargang før de begynner i Jussformidlingen).

Jussformidlingen ansetter 20 personer pr år (fordelt på mars og august). Ikke alle disse vil ønske å gjenta bestått eksamen fra fjerde studieår – det er altså ikke tale om et høyt antall studenter. Gruppen er også lett å avgrense.

Formål med reglene: Et av hensynene bak unntakene i punktene viii og ix, er at fakultetet ønsker å legge til rette både for utveksling og for arbeidsgruppeledere. Praksis i Jussformidlingen er ikke like tydelig omfattet av en slik målsetning fra fakultetets side. Praksis i Jussformidlingen er imidlertid det eneste praksisinnslaget vi for tiden har i rettsstudiet i Bergen, og det er derfor ikke vanskelig å argumentere for at det legges tilsvarende til rette for denne gruppen.

Likebehandling: Gruppen som omhandles her og den som ivaretas i punkt viii, er nokså likt stilt med hensyn til sine muligheter for å gjenta beståtte eksamener. De bør følgelig i utgangspunktet behandles likt. Det er likevel mulig at forskjellsbehandling kan være saklig begrunnet, for eksempel i hensynet bak reglene, se avsnittet over. Sel v om praksis ikke er en uttalt målsetning, i motsetning til utveksling, er et element av praksis er likevel ønskelig i studiet, og denne forskjellen kan neppe begrunne at gruppene behandles ulikt.

Utforming av regel: Det er av betydning at regelen treffer bare den gruppen som etter redegjørelsen over er tilsiktet. Det kan derfor være grunn til å sette opp vilkår som snevrer inn gruppen. På den annen side er det av betydning at regelen ikke blir så komplisert at den blir vanskelig å forstå og å håndheve. I forslaget er et vilkår satt i hakeparentes – det er å forstå som alternative forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen får et nytt punkt x i § 3-4 nr 1 bokstav c: «Studenter som får godskrevet praksis fra Jussformidlingen som spesialemne, [og som derfor bare skal ta fjerdeårsemner og masteroppgaven etter praksisperioden,] får gjenta beståtte fjerdeårsemner ved første kontinuasjonseksamen.»

Nåværende punkt x blir nytt punkt xi.