Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 28. august 2012 kl. 09:15.
Møterom 546

Innkalles:
Prodekan Knut Martin Tande (leder)
Hilde Hauge (a)
Erik Monsen (a)
Maria Vea Lund (b)
Nina Østensen (c)
Sivert Lund (d)
Pia Rønnevik (d)

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Neste møte:18. september 2012

Sak 48-12	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 6. juni 2012. Godkjent på sirkulasjon 29. juni ***OBS – ekstern link – må lastes ned separat.***
2	Fullmaktsvedtak. Vedtakene fås ved henvendelse til johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no a. JUS241 Strafferett og JUS242 Rettargang: Eksamensdatoer. (Eksamen flyttes fra hhv 25. og 27. februar til hhv 27. februar og 1. mars.) b. JUS257-2-A Grunnleggende selskapsrett: Endret hovedlitteratur c. JUS255-2-A Påtalerett: Endret innføringslitteratur og hovedlitteratur d. JUS261-2-A Konfliktmekling: Endret tilleggslittertaur
3	JUS282-2-A International Business Contracts våren 2013: Fakultetet har invitert Professor Erich Schanze til å undervise i sitt kurs JUS282-2-A International Business Contracts våren 2013. Ettersom han går ut som professor II etter 2012, ble han invitert på honorarbasis. Han har gitt muntlig tilsagn om interesse for å gjennomføre kurset også V13.
4	Behovsanalyse for MiSide. Notat.
5	Programsensorrapport om etikk. Settes opp som drøftingssak i neste SU.
6	Ny UiB-forskrift i kraft fra 1. august: http://regler.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.2.-Forskrift-om-opptak-studier-vurdering-og-grader-ved-Universitetet-i-Bergen/Forskrift-om-opptak-studier-vurdering-og-grader-ved-Universitetet-i-Bergen Det er av betydning at SU er kjent med innholdet i denne.
7	Planer for studieseminar: Torsdag og fredag i uke 1/2013 – det er 3. og 4. januar.
Sak 49-12	**Saker til drøftelse/høring/uttalelse**
1 ***SU uttaler***	JUS261-2-A Konfliktmekling: Videreføring og emneansvar. Notat fra administrasjonen. Studieutvalget ønsker at fakultetet viderefører et undervisningstilbud i alternativ konfliktløsning. Utvalget ser det også som positivt at det planlegges på litt sikt, sånn at fagfeltet kan utvikles videre ved fakultetet, i samarbeid med de tilliggende fagområdene til gjensidig nytte.
2 ***SU uttaler***	Vurdering og vurderingsformer. Sak fra utdanningsutvalget *oversendes separat*. Frist for uttalelse fra fakultetet: 17. september.

	Vedtakssaker

Sak 50-12	Ekstraordinært uttak fra timebanken. Midlertidig emneansvarlige for JUS241 Strafferett og JUS242 Rettargang. Notat fra administrasjonen
Vedtaksforslag	1. Henry John Mæland innvilges uttak av undervisningsbanken tilsvarende undervisningsplikten i vårsemesteret 2013. 2. Emneansvaret for JUS241 Strafferett overtas av professor Erling Johannes Husabø og post.doc. Jørn Jacobsen i fellesskap. 3. Emneansvaret for JUS254-2-A Politirett ivaretas av Mæland i hele perioden, med mindre han selv foreslår kvalifisert erstatter som eventuelt oppnevnes av Studieutvalget.
Sak 51-12	Ny søknad fra UiS om forhåndsvedtak om godskriving i masterstudiet hos oss av emner fra dem. Søknaden vedlegges særskilt. Notat fra administrasjonen.
Vedtaksforslag	1. Studieutvalget gir følgende tilråding til Fakultetsstyret: 2. Fullført BA-grad i rettsvitenskap fra UiS godskrives som de tre første studieårene i masterstudiet i rettsvitenskap ved UiB. Det er lagt vekt på det helhetlige bildet av programmet ettersom ikke alle konkrete faglige krav hos oss er oppfylt i snever forstand. 3. Vedtaket gjøres ikke gjeldende for enkeltemner fra rettsstudiet ved UiS, slike søknader må behandles konkret og individuelt.
Sak 52-12	JUS124 Tingsrett. Hovedlitteratur. Forslag fra kursansvarlig Ingunn Myklebust.
Vedtaksforslag	Endringen vedtas som foreslått.
Sak 53-12	Eksamenstidspunkt for JUS134 Rettshistorie og komparativ rett og JUS123 Forvaltningsrett II V13. Ordgrense for hjemmeeksamen JUS134 Rettshistorie og komparativ rett. Forslag fra emneansvarlig J Ø Sunde. Notat fra administrasjonen.
Vedtaksforslag	Eksamenstidspunkt for JUS123 Forvaltningsrett II og eksamenstidsrom for JUS134 Rettshistorie og komparativ rett endres som foreslått: JUS123 Forvaltningsrett II har skriftlig skoleeksamen våren 2013 mandag 10. juni. JUS134 Rettshistorie og komparativ rett har skriftlig hjemmeeksamen fra tirsdag 11. juni til fredag 14. juni, klokkeslett for utlevering av oppgave og innlevering av besvarelse avtales m Ordgrensen for skriftlig hjemmeeksamen i JUS134 Rettshistorie og komparativ rett økes til 5000. Det innføres en ordning med "sensurveiledning" for inntil 10 % av besvarelsene. Slik sensurveiledning godskrives som nivåkontroll.

Eventuelt

Knut Martin Tande
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

Sak 48-12 – 4

Behovsanalyse for MiSide

Universitetets utdanningsutvalg ønsker å "kartlegge organisasjonens behov og ønsker for en fremtidig [LearnigManagementSystem/læringsstøttessystem]-løsning/et informasjonssystem for studenter, og å utarbeide en rapport med prinsipper og overordnede premisser for et nytt system"

Som ledd i dette tiltaket, har en arbeidsgruppe utarbeidet forslag til et spørreskjema til bruk i kartleggingen. Dette vedlegges til orientering.

Det er foreslått et nytt møte for JUS den 14. september før lunsj – SU inviteres til å delta dersom det er interesse for det, eller komme med tilbakemeldinger før møtet.

Sak 49-12 – 1

JUS261-2-A Konfliktmekling: Videreføring og emneansvar

Emneansvarlig for JUS261-2-A har fra emnes oppstart vært professor II Vibeke Vindeløv. Hun har sagt opp sin stilling hos oss, og vil fratre fra årsskiftet.

Den praktiske gjennomføringen har (nå) førsteamanuensis Camilla Bernt stått for. Hun er midlertidig tilsatt ved fakultetet ut 2012.

Emnet hadde oppstart H08. De to første gangene det gikk, var det i to deler á 10 sp, fra og med H10 ble det omorganisert til ett emne på 20 sp.

Det har hele tiden vært opptaksbegrensing til dette emnet; inntil 30 studenter tas opp hvert semester etter "først til mølla"-prinsippet. Deltakerhistorikken vises i tabellen her:

Semester	Møtt/bestått	
	JUS261-2-A	JUS261-2-B
H08 (2*10 sp)	29/29	9/9
H09 (2*10 sp)	30/30	13/13
H10 (20 sp)	19/19	
H11 (20 sp)	29/29 (hvorav en tok utsatt prøve)	

Emnet har undervisning hver høst og ingen (studie)aktivitet i vårsemesteret. Emnet er særlig undervisningsintensivt; undervisningen baseres på et intensivt seminar der rollespill utgjør en stor del av aktiviteten. (Kursplanen for 2011 utdeles til orientering om form og omfang på kurset.)

Spørsmålet som nå oppstår er hvordan vi skal forholde oss til emnet etter H12. Dersom emnet ikke skal videreføres, må det opplyses allerede nå til studenter, sånn at de som har planlagt å ta det, kan innrette seg etter det. Fakultetsstyret ble orientert om forholdet i sitt møte i juni 2012, men saken ble ikke realitetsbehandlet der, ettersom H12 ble ansett å være i orden. Studieutvalgets anliggende nå er å gi en uttalelse til styret med hensyn til emnets framtid.

Fakultetet har et alminnelig krav om at emneansvarlig skal være fast tilsatt i førstestilling, jfr krav til forskningsbasis for undervisningen. Fra og med 2013 vil verken Vindeløv eller Bernt være fast tilsatt hos oss. Vi står i første omgang overfor alternativene: Emnet nedlegges eller det videreføres etter (beslutning om) ny tilsetting av personell som oppfyller krav til emneansvar.

I sitt møte den 11. september vil Fakultetsstyret få seg forelagt en sak om utlysing av en førsteamanuensisstilling for formålet. Det er ønskelig at Studieutvalget gir en uttalelse om sitt syn på videreføring/utvikling av *emnet*, som ett av momentene i den vurderingen styret skal foreta.

Forslag til uttalelse:
Studieutvalget ønsker at fakultetet viderefører et undervisningstilbud i alternativ konfliktløsning.

Utvalget ser det også som positivt at det planlegges på litt sikt, sånn at fagfeltet kan utvikles videre ved fakultetet, i samarbeid med de tilliggende fagområdene til gjensidig nytte.

Tilbake til sakslisten

Sak 50-12

Søknad om ekstraordinært uttak fra undervisningsbank – H J Mæland

Professor H J Mæland søkte fakultetsstyret om forskningstermin H13/V14. Samtidig søkte han om avspasering V13 under henvisning til "Betydelig 'bankinnskudd' med overtidstimer.

Søknaden om forskningstermin ble innvilget i fakultetsstyrets møte den 15. juni 2012, sak 34/12. Søknaden om uttak av undervisningsbanken ble henvist til Studieutvalget og er tema for saken her.

Mæland har 451 timer i banken pr 01.01.2012. Av dette kan 60 timer tas ut uten videre. Søknaden gjelder ytterligere uttak slik at han får undervisningsfri også våren 2013.

Mælands undervinsingsplikter:

Mæland er emneansvarlig for JUS241 Strafferett, JUS242 Rettargang og JUS254-2-A Politirett. De to første har undervisning i høstsemesteret som rekker inn i vårsemesteret da det også er eksamen, det siste har undervisning i høstsemesteret og eksamen i vår- og høstsemesteret.

I sin søknad viser han til at han har vært i kontakt med Magne Strandberg (førsteamanuensis) og Ørnulf Øyen (førsteamanuensis) om emneansvaret for JUS242 Rettargang. Han opplyser også å ha vært i kontakt med Erling Johannes Husabø (professor) og Jørn Jacobsen (postdoc) som kan ta på seg emneansvaret for JUS241 Strafferett. Av disse har ikke Jørn Jacobsen undervisningsplikt. De tre andre har rom for å påta seg oppgaven for studieåret 2013/2014.

Mæland viser ikke til mulig vikar i JUS254-2-A Politirett. Emnet berøres i liten grad av søknaden om ekstraordinært uttak våren 2013. Politirettsemnet har ikke undervisning, bare eksamen, i vårsemesteret, og emneansvaret vil begrenses til å lage eksamensoppgaver og eventuell ta stilling til faglige spørsmål som måtte dukke opp underveis.

Han opplyser at han at han kan ivareta dette emneansvaret i perioden for avspasering og forskningstermin, men ønsker å fritas fra det også dersom tilfredsstillende vikar kan skaffes. Det skal opplyses at dette emnet i alle tilfeller vanligvis undervises og sensureres av andre enn emneansvarlig.

På denne bakgrunn foreslås følgende vedtak:

4. Henry John Mæland innvilges uttak av undervisningsbanken tilsvarende undervisningsplikten i vårsemesteret 2013.
5. Emneansvaret for JUS241 Strafferett overtas av professor Erling Johannes Husabø og post.doc. Jørn Jacobsen i fellesskap.
6. Emneansvaret for JUS254-2-A Politirett ivaretas av Mæland i hele perioden, med mindre han selv foreslår kvalifisert erstatter som eventuelt oppnevnes av Studieutvalget.

Tilbake til sakslisten

Sak 51-12

Ny søknad fra UiS om forhåndsvedtak om godskriving av emner fra dem i rettsstudiet hos oss.

Det vises til uttalelse fra Studieutvalget den 7. mars 2012 i sak sak 30-11/12. Fakultetets ledelse har senere vært i kontakt med de faglig ansvarlige for bachelorprogrammet i rettsvitenskap ved UiS og drøftet de innvendinger som kom i høringen hos de kursansvarlige her.

Etter dette mottok vi en ny søknad fra UiS, datert 23. mai, med justert studieplan. Denne nye studieplanen ble sendt på høring til kursansvarlige på våre tre første år den 11. juni, med høringsfrist den 13. august, påminnelse sendt 5. juli.

Høringssvarene som er kommet fordeler seg slik:

Emne	**Kursansvarlig**	**Mottatt svar**	**Svart hva?**
JUS111 Forvaltningsrett I	Karl Harald Søvig	Ja	Jeg har ingen merknader utover de jeg ga ved forrige korsvei. Det foreslåtte faget Forvaltningsrett I (BSS280) ved UiS oppfyller de samme faglige krav som Forvaltningsrett I (JUS111) ved UiB.
JUS112 Arve- og familierett	Thomas Eeg	Ja	Uendret: Vilkåret er *i liten grad* oppfylt.
JUS113 Kontraktsrett I	Erik Monsen (Giertsen)	Nei	
JUS114 Juridisk metode	Erik Monsen	Nei	
JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner	Christian Franklin	Nei	
JUS122 Skadebot	Askeland/Anfinsen har ved en feil ikke fått forespørselen. I beste fall foreligger en uttalelse til SU-møtet 28/8-2012.	*	
JUS123 Forvaltningsrett II	Bjørn-Henning Østenstad	Ja	Generelt synest BRV 210 i profil og innhald å vere likeverdig JUS 123 hjå oss: Hovudfokus er på allmenne forvaltningsrett og emne frå den spesielle forvaltningsrett blir trekt inn som illustrasjon. BRV 210 er imidlertid på 15 studiepoeng, vår variant på 17. Reduksjonen ser ut til å bli tatt ved at ein i Stavanger ikkje har teke inn emne frå helse- og sosialrett, samt miljøforvaltningsretten og plan- og bygningsretten i same omfang som ved UiB. Pensumlista stadfester dette. For dei studentane som spesialiserer seg i helse- og sosialrett (BRV 300) blir dette naturlegvis kompensert seinare, men miljøforvaltningsbiten fell ut og representerer ein skilnad per i dag. Elles er omfanget av dei obligatoriske arbeidskrava formulert meir diffust i den nye versjonen av studieplanen.
JUS124 Tingsrett	Ingunn Elise Myklebust	Ja	Pr telefon: Aksept under litt tvil
JUS131 Kontraktsrett II	Johan Giertsen og Hilde	Nei	

	Hauge		
JUS132 Pengekravsrett	Rune Sæbøe	Nei	
JUS133 Rettskjelde- og metodelære	Knut Martin Tande	Ja	"[…]ut fra de forutsetningene som ble lagt til grunn i møtet med Stavanger (fortløpende kommunikasjon og samarbeid), så har jeg ikke lenger noe problem med å godkjenne godskriving for Stavanger."
JUS134 Rettshistorie og komparativ rett	Jørn Øyrehagen Sunde	Ja	Fortsatt ikke tilfredsstillende, ser ingen endring i BRV330. Også etter egne drøftelser med UiS anser han ikke at vilkåret "oppfyller faglige krav" er oppfylt. Det oppfyller imidlertid krav til perspektivfag i graden. Spørsmålet blir *hvilke faglige krav* som skal oppfylles.
JUS135 Rettsstat og menneskerettar	Jørgen Aall	Nei	

De som ikke har svart nå, svarte ikke sist heller og vi har ingen vurdering/uttalelse fra dem.

Etter at søknaden ble sendt, har UiS inngått avtale med Jørn Øyrehagen Sunde om undervisning i Rettskultur og komparativ rett, og de ber om at dette tas med i vurderingen.

Generelt:
Den viktigste endringen fra den opprinnelige søknaden, er at det er lagt større vekt på obligatoriske arbeidskrav. Det er mulig å lese ut av endringen en annen forståelse for det videre kompetansemålet vi opererer med, i forhold til det snevrere "læringsmål" som kan sees som uttrykk for det rent faglige utbyttet. Dette var et vesentlig moment i vurderingen SU gjorde i mars og som endte med en negativ tilråding. Et annet moment var at tingsrett ikke inngikk i det opprinnelige forslaget, sånn at JUS124 Tingsrett ikke hadde noe faglig motstykke i UiS-programmet. Det er nå endret.

Med de endringene som er gjort, har bachelorstudiet i rettsvitenskap ved UiS nærmet seg vårt program.

Søknaden gjelder utelukkende godskriving av BA-studiet *i sin helhet*. Det vil si at vi kan tillegge helheten en viss vekt. Godskriving av enkeltemner må vi ta stilling til etter hvert som de kommer; det vil ikke være noen motsetning mellom å godskrive emner når de inngår i en slik helhet, og å avslå når de opptrer enkeltvis – vi legger til grunn at "programmet er mer enn summen av enkeltemnene som inngår".

Med de endringene som nå er gjort, bør BA-programmet kunne godskrives hos oss når det opptrer i sin helhet. For enkeltemner må vi komme tilbake til konkrete vurderinger når søknader foreligger, blant annet basert på hvilke andre emner søkeren har og hvilke han/hun skal ta hos oss.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget gir følgende tilråding til Fakultetsstyret:

Fullført BA-grad i rettsvitenskap fra UiS godskrives som de tre første studieårene i masterstudiet i rettsvitenskap ved UiB. Det er lagt vekt på det helhetlige bildet av programmet ettersom ikke alle konkrete faglige krav hos oss er oppfylt i snever forstand.

Vedtaket gjøres ikke gjeldende for enkeltemner fra rettsstudiet ved UiS, slike søknader må behandles konkret og individuelt.

Tilbake til sakslisten

Sak 52 – 12

JUS124 / Tingsrett

Forslag:

Kjernelitteratur:

- Erlend Baldersheim, Reglar om fast eigedom, Cappelen, Oslo 2010: Kap. I, II, III og V-VIII
- Thor Falkanger, Fast eiendoms rettsforhold, 4. utg. Universitetsforlaget, Oslo 2011: § 2, § 3 med unntak av 3.4, § 4, § 5.5, § 7.1-7.5, § 9, § 10, § 12 og § 13 med unntak av 13.7
- Hans Chr. Bugge, Lærebok i miljøforvaltningsrett, 3. utg. Universitetsforlaget, Oslo 2011: Kap. 2, 5 og 7.11-7.12.

Tilleggslitteratur:

Generelle framstillingar:

- Erlend Baldersheim, Reglar om fast eigedom, Cappelen, Oslo 2010, alt som ikkje er kjernelitteratur.
- Thor Falkanger og Aage Thor Falkanger, Tingsrett, 6. utg. Universitetsforlaget, Oslo 2006.
- Mons Sandnes Nygard, Ting og Rettar, Bergen 1974.

Eigedomsgrenser:

- Ernst Nordtveit, Grenser for fast eigedom, Jussens Venner 1990 s. 23-71 (lovdata)
- Erling Johannes Husabø, Rett til undergrunnen, TfR, 1994, s. 882-904 (lovdata)
- Erlend Baldersheim, Høgsterett på Djupt vatn, Jussens Venner 2011, nr. 5, s. 287-308 (Idunn/Mi Side)

Eigedomsrett og offentlege rettslege problemstillingar:

- Einar Bergholm, Bør eigedomsgrenser være en privatsak eller et offentlig ansvar?, TfE 2011 nr. 3 s. 147. (Gyldendal rettsdata)
- Ernst Nordtveit, Staten sin rett til naturforekomstar på privat grunn, i Stat, Politikk og Folkestyre, Festskrift til Per Stavang, Bergen 1998 s. 749-776 (Lovdata)

Rettsteori:

- Göran Skogh, Property Rights and the Environment, A Law and Economics Approach, Scandinavian Studies in Law, Stockholm Institute for Scandinavian Law, 2000, s. 483-504 (http://www.scandinavianlaw.se/pdf/40-18.pdf)

Någjeldende litteraturliste:

Innføringslitteratur:

- Erlend Baldersheim, Reglar om fast eigedom, Cappelen 2010, kapittel I-IV

Kjernelitteratur:

- Erlend Baldersheim, Reglar om fast eigedom, Cappelen, Oslo 2010: Kap. III og V-VIII
- Erling Eide og Endre Stavang, Rettsøkonomi, Cappelen, Oslo 2008: Del II, kap. 7 og 8.2
- Thor Falkanger, Fast eiendoms rettsforhold, 3. utg. Universitetsforlaget, Oslo 2005: § 2, § 3 med unntak av 3.4, § 4, § 5.5, § 7.1-7.5, § 9, § 10, § 12 og § 13 med unntak av 13.7
- Hans Chr. Bugge, Lærebok i miljøforvaltningsrett, Universitetsforlaget, Oslo 2009: Kap 2, 4, 6.1 - 6.4 og 6.11-6.12.

Tilleggslitteratur:

- Thor Falkanger og Aage Thor Falkanger, Tingsrett, 6. utg. Universitetsforlaget Oslo 2007
- Ernst Nordtveit, Grenser for fast eigedom, Jussens Venner 1990 s. 23-71
- Ernst Nordtveit, Staten sin rett til naturforekomstar på privat grunn, i Stat, Politikk og Folkestyre, Festskrift til Per Stavang, Bergen 1998 s. 749-776
- Mons Sandnes Nygard, Ting og Rettar, Bergen 1974

Tilbake til sakslisten

Sak 53-12

Studieutvalet ved Det juridiske fakultet, UiB

Bergen

Jørn Øyrehagen Sunde

Det juridiske fakultet, UiB

Postboks 7800

5020 Bergen

jorn.sunde@jur,uib.no

Bergen 21.08.2012

Søknad om utvida tid på heimeeksamen i JUS134, om utvida ordgrense, og om kanalisering av ressursar frå strykkontroll til samkaraktersetjing av vanskelege oppgåver

I år vart det for andre gong arrangert heimeeksamen i JUS134. Resultatet var over all forventning, og ordinga vil verta gjennomført neste år òg, men vonleg med visse endringar.

Heimeeksamen vart innført fordi mange fekk problem med å reflektera og skriva ut sine resonnement på skuleeksamen. Tanken var at med betre tid ville studentane i større grad skriva ein eksamen som reflekterte deira kunnskaps- og refleksjonsnivå. Det oppnådde ein gjennom færre E- og D-oppgåver, og fleire C- og B-oppgåver då det for fyrste gong vart gjennomført heimeeksamen våren 2011. Det karakternivået var i seg sjølv tilfredsstillande. Men med tanke på at det var nesten 450 studentar som tok eksamen i eit kurs for eit kull på 350, var det grunn til å tru at ein mellom E- og D-kandidatane finn ganske mange gjenntaksstudentar som hadde lite tid til å lesa seg opp. Då det vart arrangert heimeeksamen for andre gong våren 2012 var det 326 studentar som levert eksamen, og denne gongen vart det nesten ikkje gjeve karakteren E, og enno færre hadde karakteren D, medan fleire hadde C og B. Dette til trass for at eksamensoppgåvene var svært krevjande.

Heimeeksamen har altså gjeve studentane betre høve til å visa kva kunnskap dei har, og kva evne til å bruka kunnskapen dei har tileigna seg. Men ein utilsikta verknad av eksamen var læringseffekten av å arbeida intens med stoffet over to døgn. Frå C-oppgåvene og oppover kunne ein lesa mellom linjene kva samanhengar kandidatane oppdaga under arbeidsprosessen. Og ein del av karakterløftet skuldast faktisk den læringa som skjedde under sjølve eksamen.

Men lengre eksamenstid vil ein oppnå meir læring. Samstundes skuldast noko av læringa den intense arbeidsperiode, og ein bør ikkje utvida eksamenstida til meir enn tre døgn.

Med lengre tid vil studentane kunna reflektera meir over alle eksamensdelane, og dermed vil karakternivået heva seg enno meir. For at arbeidet studentane legg ned eksamensoppgåve skal kunna reflekterast i sjølve det skriftlege arbeidet, bør ordgrensa hevast frå 4000 til 5000 ord.

Sensuren på heimeeksamen har vore krevjande. Litt av poenget med heimeeksamen var å gje store og opne oppgåver som gjorde at kandidatane kunne forma svara meir på sin eigen måte enn etter ein mal. Dette gjorde at sensorane ikkje kunne følgja ei smørbrødliste over tema som måtte handsamast, men måtte bruka skjønn for å vurdera heilskapen i eksamen. For å letta deira arbeid bør strykkontrollen kanaliserast til ein samkaraktersetjing på vanskelege oppgåver. Det var bare ei oppgåve som strauk i år, og dei ressursane som dermed vert frigjevne bør ein bruka til ei ordninga der faglærar kan vera andresensor på inntil 10% av oppgåvene i kvar kommisjon som sensor føler er vanskelege å karaktersetja. Det bør òg veljast ut ein av sensorane som er andresensor på dei oppgåvene faglærar vil ha ein samkaraktersetjar på.

Venleg helsing,

Jørn Øyrehagen Sunde

Merknad fra administrasjonen

Den vedtatte eksamensmatrisen (SU mars 2012) for studieåret 12/13, har satt opp hjemmeeksamen i JUS134 Rettshistorie og komparativ rett fra onsdag til fredag i uke 24 (12. – 14. juni). Tirsdag i samme uke er det satt opp skoleeksamen i JUS123 Forvaltningsrett II. Det er ikke ønskelig med flere kollisjoner enn det vi allerede har i eksamensmatrisen (JUS134 Rettshistorie og komparativ rett kolliderer med JUS243 Allmenn formuerett og med JUS112 Arve- og familierett), og vi kan derfor ikke uten videre starte hjemmeeksamen i JUS134 Rettshistorie og komparativ rett en dag tidligere. Vi kan heller ikke sette innlevering til en lørdag, ettersom vi må sikre oss at både administrative og IT-tekniske ressurser er tilgjengelig ved innleveringen.

Det viser seg imidlertid at den vedtatte eksamensmatrisen har en "ledig" dag mandag 10. juni. På forespørsel har kursansvarlig for JUS123 Forvaltningsrett II sagt seg villig til å flytte sin eksamen en dag fram, til 10. juni (e-post 21. august 2012). Det betyr at tirsdag 11. juni frigis for hjemmeeksamen i JUS134 Rettshistorie og komparativ rett. Det foreslås derfor at denne eksamen starter en dag tidligere og følgelig varer den dag lenger.

Det er ikke foreslått endring i tidspunktet for utlevering/innlevering. Vedtaket om kl 13 for begge deler opprettholdes.

Avhengig av en slik utvidelse, søkes det også om utvidelse av ordgrensen, fra 4000 til 5000 ord. Det vises til forslaget – administrasjonen har ingen merknader til dette, utover at vi legger til grunn at det ikke vil generere ytterligere kostnader knyttet til eksamen (sensorene honoreres på samme måte som for besvarelser på 4000 ord).

Til forslaget om "sensurveiledning" for inntil 10 % av besvarelsene: Kursansvarlig opplyser at denne ordningen vil komme i tillegg til den ordinære nivåkontrollen. I forslaget er dette framsatt som alternativ til stryksensur (rent arbeidsmessig). I praksis vil det antakelig være det – i alle fall i noen semestre. På den annen side er vi bundet til å ha annensensur for alle strykbesvarelser, sånn at de semestrene det eventuell måtte bli flere/mange stryk, vil disse kostnadene i alle tilfeller komme i tillegg.

Vi har ikke rukket å utrede hva det vil koste å tilby slik "sensurveiledning", og det vil være mulig å utsette denne delen av vedtaket hvis man anser at det trengs en utredning; resten av forslaget/vedtaket er ikke avhengig av svaret på dette.

Tilbake til sakslisten