

**UNIVERSITETET I BERGEN  
INSTITUTT FOR ARKEOLOGI, HISTORIE, KULTUR- OG RELIGIONSVITENSKAP**

**PROTOKOLL FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 15.06.2009**

**Til stede:** Gruppe A: Akman, Alver, Heiret, Stausberg, Thomassen, Østby  
Gruppe B: Skeie  
Gruppe C: Mykkeltveit, Selland  
Gruppe D: Helleve, Melvær  
**Forfall:** Bergsvik, Brautaset, Hafsaas, Skjoldli  
**Ikke møtt:** Blazevic, Olsen, Reiersen  
**Instituttleder:** Hoffmann  
**Representant**  
**fak.rådet:** Ågotnes  
**Sekretær:** Holsen

**I Innkalling og sakliste**

Ingen merknader.

**II Protokoll fra forrige møte**

Ingen merknader.

**III Orienteringssaker**

a. Informasjon fra instituttleder

Hoffmann orienterte om:

- Status for timeregnskapet
- Prosedyrer for tildeling av instituttmidler
- Forskningsterminmidler
- Eksamensresultat
- Status for fagdimensjoneringsarbeidet

Holsen orienterte om:

- Refordeling av arkiv- og lagerrom

**Sak 12/09 Regnskapsrapporter**

Holsen orienterte.

**Vedtak:**

Instituttrådet tar det framlagte regnskapet til etterretning og uttaler videre: I den alvorlige økonomiske situasjonen fakultetet er kommet i, ser ikke Instituttrådet noen annen mulighet enn å støtte forslaget til stillingsstopp. Dersom et slikt drastisk tiltak skal settes i verk, må det imidlertid gjennomføres med konsekvens. Vi finner det derfor uholdbart at fakultetsledelsen samtidig som den foreslår stillingsstopp foreslår å foreta fire nyansettelser (to professorer/førsteamanuenser på Griegakademiet, en førsteamanuensisvikar ved LLE og en universitetslektor i 50% ved FOF). Vedtak som innebærer å

fravike stillingsstoppen må forankres i en overordnet strategisk plan for fakultets virksomhet slik at ikke prioriteringene framstår som tilfeldige og dermed undergraver samholdet mellom fagmiljøene.

Den foreslåtte stoppen i vikar/timebudsjett, kan ikke instituttrådet akseptere. Nettopp i en situasjon med stillingsstopp er mange fagmiljøer avhengige av timelærere for å kunne opprettholde et tilfredsstillende undervisningstilbud. Dersom det nå trekkes inn midler som allerede er bevilget, eller det er gitt løfter om, vil undervisningen i høstsemesteret rammes på en tilfeldig måte.

Instituttrådet har tidligere gjentatte ganger etterlyst bedre økonomistyring ved fakultetet. Det akselererende underskuddet som nå avdekkes må få konsekvenser. Skal tilliten til fakultetet gjenopprettes må ansvarsforhold, fullmakter og budsjettprosedyrer kritisk gjennomgå av et fakultetseksternt utval.

### **Sak 13/09      Forskningstermin – uttalelse fra instituttrådet**

Heiret og Hoffmann orienterte.

#### ***Vedtak:***

I den vanskelige økonomiske situasjonen fakultetet er oppe i, får ikke AHKR tilført tilstrekkelige midler til å innvilge forskningstermin til alle som oppfyller kravene som er satt. Dette betyr at noen må utsette sin forskningstermin, og det kan på sikt føre til en prioritering mellom søkere slik at ikke alle vil få sin tilmålte tid til forskning. Instituttrådet ser dette som en alvorlig uthuling av den grunnleggende ideen om at UiB skal være et forskningsuniversitet som bygger på prinsippet om forskningsbasert undervisning. Vi vil dessuten peke på at en slik politikk vil gjøre det mindre attraktivt å arbeide ved fakultetet, og at det vil svekke det kollegiale samholdet. Instituttrådet vil derfor be om at fakultet skjærer forskningsterminene fra de planlagte budsjettkuttene.

### **Sak 14/09      Prosedyrer ved vurdering av stipendsøknader**

Heiret orienterte.

#### ***Vedtak:***

Etter to år med nye rutiner for vurdering av stipendsøknader ved instituttet, er det på tide å evaluere ordningen. I år foregikk vurderingen slik at faginterne komiteer, sammen med instituttleder, først vurderte søknadene og utarbeidet skriftlige begrunnelser som ble sendt til søkerne. Deretter gjennomgikk en instituttkomiteé med medlemmer fra alle fagmiljøene og instituttleder søknadene og rangerte dem. Både rangeringen og begrunnelsene for denne var unntatt offentlighet, også for søkerne. Til slutt foretok en fakultetskomiteé med en representant for hvert institutt den endelige rangeringen. Resultatet ble en lukket prosess som verken ga søkerne, veilederne eller fagmiljøene innsikt i de avgjørende vurderingene eller i rangeringen.

Søknadsbehandlingen vil bli ryddigere og mer gjennomiktig hvis instituttkomiteen utarbeider skriftlige vurderingene og dersom både vurderingene, rangeringen og premissene for rangeringen blir til gjort tilgjengelig for alle søkere og alle vitenskapelig ansatte. En slik endring av prosedyrer må vedtas av fakultetsstyret, og Instituttrådet vil derfor be om at saken blir behandlet av fakultetsstyret til høsten. I den sammenheng må også

spørsmålet om en eventuell delegering av stipendtildelingen til instituttnivået vurderes.

**Eventuelt**

Ingen saker.

Bergen, 18. juni 2009

Jan Heiret

Britt Kristin Holsen

Dersom det ikke har kommet merknader innen 26.06.2009, regnes protokollen som godkjent.