

Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Mandag 1. september 2008 kl.13:00 – 14:10.
Møterom 544

Til stede:

Prodekan Asbjørn Strandbakken (leder)
Bjarte Askeland (a)
Thomas Eeg (a)
Katrina Hames (b)
Randi Stoltz (c)
Mohsin Ramani (d)
Tone Hostvedt Aarhun (d)

Forfall: Johan Giertsen (a)

Observatører: Anne Torekoven, Nina Østensen, Christine Stoltz Olsvik

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Neste møte:

Sak 1-08/09 Orienteringssaker	
1	Protokoll fra SU 11. juni 2008 . Godkjent på sirkulasjon 18. juni OBS – <i>ekstern link – må lastes ned separat.</i>
2	Fullmaktsvedtak i sommer: - Søknad fra Johan Giertsen om økonomisk dekning for supplerende undervisning (ekstern lærer) i JUS131 Kontraktsrett II: Avslått - JUS252-2-A Kommersiell kontraktsrett I og JUS252-2-B Kommersiell kontraktsrett II: Supplering/justering av pensumlitteratur og derav følgende justering av kursbeskrivelse (faginnhold og læringskrav) - JUS275-2-A Terrorism in International and European Criminal Law: Pensumendring
3	Redegjørelse fra professor Helge Thue: JUS134 Rettshistorie og komparativ rett
4	Internasjonalisering. Rutiner for rapportering fra kursansvarlige. Notat fra administrasjonen.
5	Særskilt studierett til valgemne H08-V09. Notat fra administrasjonen.
6	Vedtak i Den sentrale klagenemnden i syv pilotsaker om plagiat i obliatoriske arbeidsoppgaver. Leder orienterte.
Sak 2-08/09 Saker til drøftelse/høring/uttalelse	
1	Sensur av JUS399 Masteroppgaven. Notat med vedlegg fra Erlend Baldersheim.
SU uttaler	Notatet tas til etterretning. Nasjonalt karakterpanel er nedsatt. Vi representeres ved våre programsensorer. Vi avventer panelets vurdering.
2	Reizlern-seminar. Informasjon fra professor Schanze. Skal seminaret markedsføres her? Kan fakultetet subsidiere deltakelse? - utvelgelse Kan gjennomført seminar (med 20 credits) krediteres i masterstudiet?
SU uttaler	Seminaret markedsføres overfor fakultetets studenter. SU tar ikke stilling til hvorvidt deltakelse kan subsidieres, og følgelig heller ikke til evt. utvelgelse. SU ber om en utredning mht godskriving i masterstudiet i rettsvitenskap.
Vedtakssaker	
Sak 3-08/09	Opprette nytt emne: JUS281-2-A Comparative Constitutional Law 10sp. Forslag fra Larry Bakken. Emnemal
Vedtak	Det innstilles overfor fakultetsstyret på at emnet JUS281-2-A Comparative Constitutional Law opprettes som foreslått med 10 sp fra og med våren 2009.

- Sak 4-08/09**
Vedtak Presentasjon av emnebeskrivelser. [Notat](#) fra administrasjonen.
For spesialemmner presenteres emnebeskrivelsen bare i StudentPortalen.
Egne emnesider i studieplanen opphører for spesialemnene og erstattes av en oversikt over emnene, som linkes til de respektive emnesider i StudentPortalen.
- Sak 5-08/09**
Vedtak JUS250-2-A Rett til helsehjelp og sosiale ytelser. [Pensumendring](#) fra Henriette Sinding Aasen
Det gjøres tilføyelse som foreslått i pensumlisten for JUS250-2-A Rett til helsehjelp og sosiale ytelser.
- Sak 6-08/09**
Vedtak JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang: Hjelpemidler til eksamen. [Notat](#).
Politiinstruksen og Påtaleinstruksen blir tillatte hjelpemidler til eksamen i JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang.
- Sak 7-08/09**
Vedtak Gjentak av eksamen for utreisende utvekslingsstudenter – endring i § 5-2 i studieplanen. [Notat](#) fra administrasjonen.
§ 5-2 nr 3 bokstav d skal lyde (endring i fet kursiv):
d. Studenter som ikke kan møte til ordinær eksamen på grunn av utenlandsstudier, vil etter melding til fakultetet få ta eksamen ved kontinuasjonseksamen det året de kommer tilbake fra utenlandsstudiene. ***Dette gjelder der semesterslutt er mindre enn to uker før eksamen hjemme.***
Utreisende studenter kan etter omstendighetene avlegge gjentakseksamen ved kontinuasjonseksamen før de reiser ut.
- Sak 8-08/09**
Vedtak Møteplan for studieutvalget 08/09
Forslag sirkuleres på mail.
- Sak 9-08/09**
Vedtak Eksamensform i JUS250-2-A; JUS250-2-B og JUS250-2-C "sosialrettsfagene".
Forslag fra kursansvarlig Henriette Sinding Aasen. [Notat](#) fra administrasjonen.
I semestre med undervisning: Oppgave teller 50 %, fire timer skoleeksamen teller 50 %
I semestre uten undervisning: Fire timer skoleeksamen.

Semesters with teaching: Paper 50 %, four hour school exam: 50 %.
Semesters without teaching: Four hour school exam.
- Sak 10-08/09**
Vedtak Opprette nytt emne JUS282-2-A Complex Business Contracts. [Kort notat](#).
[Emnemal](#).
Det innstilles overfor fakultetsstyret på at emnet JUS282-2-A Complex Business Contracts opprettes som foreslått med 10 sp fra og med våren 2009.
- Sak 11-07/08**
Vedtak Publisere Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen på engelsk. [Notat](#) fra administrasjonen. [Studieplan](#) for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen i engelsk versjon.
Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen publiseres i engelsk oversettelse slik den foreligger.
Administrasjonen sørger så langt det er mulig for oppdatering – herunder oversettelse til engelsk av endringer – samtidig med publisering av endringer i norsk versjon.
- Sak 12-08/09**
Vedtak Oppgaveutvalg for fjerde studieår. [Notat](#) fra administrasjonen.
Instruks om oppgavegjeving og sensur for mastergraden endres som foreslått.

Til de kursansvarlige for
obligatoriske fag i mastergradsstudiet
i rettsvitenskap

Referanse Dato 1.8.2008

Handlingsplan for internasjonalisering med mer

Vi ber hver enkelt kursansvarlig for obligatoriske kurs i mastergradsstudiet om å gjennomgå læringsmålene med henblikk på fakultetets intensjoner om internasjonalisering. Dette bør gjøres med henblikk på implementering fortløpende, og innen 2009.

Fakultetssturet har vedtatt å styrke den internasjonale orienteringen i studiet, særlig ved å styrke EU-retten sin plass i studiet, jfr. Handlingsplan for internasjonalisering, styresak 34/07, se http://www.jur.uib.no/adm_info/Styre/Saker/07_06_19/internasjonalisering.htm, der det blant annet sier dette om mastergradsstudiet:

"Det er viktig at både nivået og innholdet i studiet er slik at det gjør fakultetet sine studentar attraktive også på den internasjonale arbeidsmarknaden, og i stand til å opptre i internasjonale sammenhenger og på en internasjonal arbeidsmarknad.

Internasjonalisering i juridisk utdanninga inneber fagleg at det blir lagt vekt på internasjonale rettskilder og internasjonal rett, i den grad dette er fagleg relevant. EU-rett, internasjonale menneskerettar og folkerett er klare døme på fag som har ei internasjonal eller overnasjonal forankring. Det same gjeld internasjonal privatrett. Overnasjonale rettskilder og internasjonale problemstillingar vil også vera viktige innanfor einskilte fag som tidlegare vart rekna som nasjonale fag, til dømes kontraktsrett, tingsrett, erstatningsrett eller strafferett. I hovudsak vil det vera dei kursansvarlege som har ansvaret for at internasjonale rettskilder vert trekt inn i studiet av dei einskilte faga så langt rettskjeldesituasjonen innanfor dei einskilte faga tilseier dette. Studieutvalet har likevel også eit ansvar for å sikra at internasjonale spørsmål i tilstrekkeleg grad vert trekt inn i studiet av dei einskilte faga. Ein bør be dei fagansvarlege gå gjennom læringsmåla med sikte på å vurdere om EU-retten og andre internasjonale rettskilder har fått den plassen i studiet som er naturleg ut frå dagens situasjon."

Styresaken er fulgt opp med en konkret plan, se <http://www.jur.uib.no/OmFak/Strategiplan/O-Handlingsplan%20for%20internasjonalisering.htm>

Nokutevalueringen ga også en del konstruktive kommentarer om internasjonalisering, jfr rapportens pkt. 2.6 om pensum og undervisning:

”Etter komiteens syn framstår imidlertid studiet som veldig ”norsk”. Dette gjelder innholdet i studiet, der den naturlige innretningen mot norsk rett kompletteres av veldig få komparative og internasjonale innslag ut over det som direkte følger av norske internasjonale forpliktelser. Og det gjelder språket i pensum og undervisning. Pensumet i de obligatoriske fagene er på norsk, og det er få norske studenter som deltar på de engelskspråklige valgemnene. Til forskjell fra mastergradsutdanninger i andre emner, kan man i rettvitenskap få sin mastergrad uten å overhodet trenge å konfronteres med læremidler på fremmede språk. Det kunne vært en betydelig sterkere profilering på internasjonalisering, uten at man behøver å oppgi målet med å utdanne jurister med norsk rett som hovedferdighet. Arbeidsgiverne signaliserer dessuten behovet for jurister som kan arbeide med engelske tekster. På dette punktet avviker imidlertid ikke Det juridiske fakultet ved UiB fra de andre norske juridiske fakultetene, og problemstillingen er derfor den samme for dem alle.”

Og pkt 6 om internasjonalisering:

”Utvalget av engelskspråklig undervisning i valgemner er bra. Men komiteen noterer med bekymring at få norske studenter velger dette. Større deltakelse av norske studenter i denne undervisningen ville gi et betydelig bidrag til internasjonaliseringen, og fakultetet bør derfor søke å skape incitament for norske studenter til å delta aktivt i de samme studiesammenhenger som de utenlandske. Seminar knyttet til slike fag med deltakelse av både utenlandske og norske studenter er en mulighet. Norske studenter bør øves i å debattere innenfor et internasjonalt auditorium.

.....

Som komiteen har vært inne på tidligere, bør det være flere internasjonale elementer i de obligatoriske delene av studiet. Studentene burde ha god språkkunnskap, og bli vant til å benytte også internasjonalt materiale.”

Vi ber dere vurdere både kursets innhold, kildebruk og språkbruk med henblikk på samfunnets økende behov for internasjonalt orientert fagkompetanse.

Behovet og mulighetene for internasjonalisering vil variere med det enkelte fags innhold og egenart. Vi ber derfor i første omgang at den til den enkelte kursansvarlige vurderer hva som er hensiktsmessig innen for sitt eget faglige ansvarsområde.

Tilbakemeldingene vil bli forelagt Studieutvalget.

Med hilsen

Asbjørn Strandbakken
Prodekanus

Christine Olsvik
Seksjonssjef

Kopi til Studieutvalget

[Tilbake til sakslisten](#)

Særskilt studierett til valgemne H08-V09

I høst har vi innvilget 77 søknader om særskilt studierett til spesialemner. Dette er en liten oppgang fra tidligere semestre. Studieretten gjelder for to semestre.

To søknader er avvist pga søknadsfrist.

En er avvist fordi han ikke kunne oppnå eksamensrett ved UiB (ingen studiekompetanse/realkompetanse).

Det foreligger ingen eksakt opptelling, men det antas at hver søknad/studierett representerer ca 20 sp.

Våren 2008 ble det produsert 170 sp innenfor studieretten JUSVALG¹, det tilsvarer mellom 11 og 12 beståtte valgfag på 15 sp, eller ca 5,7 heltidsekvivalenter.

Det er lite når utgangspunktet er ca 70 nye studieretter; hvis alle som fikk studierett besto én valgfageksamen, ville vi hatt 1050 studiepoeng; vi fikk bare 16 % av det.

Det kan se ut til at den nye spesialemnemodellen vil trekke til seg noen flere søkere; det gjenstår å se om det også gir seg utslag i høyere produksjon.

Om tilbud til ikke-jurister:

14 av høstens særskilte studieretter gjelder JUS251-1-A Arbeidslivets rett, som er tilbud til ikke-jurister på bachelor-nivå. Det synes å være adskillig etterspørsel etter "jus for ikke-jurister".

I vår så vi en lignende tendens for helserettsfagene som tilbys ikke-jurister med helsefaglig bakgrunn; tallet var lavere enn tilfellet er for Arbeidslivets rett, men etterspørselen er merkbar.

Vi ser en liten etterspørsel etter Economic Analysis fra økonomer (ikke-jurister), men den er liten i forhold til det vi ser for arbeidsrett og helserett (enda markedsføringen de to foregående årene har vært vesentlig sterkere).

Rettsfilosofi er også åpent for ikke-jurister; der ser vi ingen etterspørsel fra ikke-jurister.

Det kan ligge et viss vekstpotensial i å tilby enkelte emner som måtte egne seg til det, med forenklete læringskrav til ikke-jurister; forutsatt at undervisningen ikke endres/tilpasses, vil et slikt tilbud ikke dra med seg nevneverdige kostnader.

Vi bør i tilfelle gå ut med en bredere markedsføring av de tilbudene vi har nå, og det vi evt. vil tilby senere.

[Tilbake til saklisten](#)

¹ FS581.003 sortert pr studieprogram

Sak 2-08/09 – 1



Sensur av JUS399 Masteroppgaven

ERLEND BALDERSHEIM

UNIVERSITETSLEKTOR

UNIVERSITETET I BERGEN

DET JURIDISKE FAKULTET

18. august 2008

Studieutvalet
Det juridiske fakultet

Røynsler ved sensur av masteroppgåve

Eg finn grunn til å dela med Studieutvalet nokre røynsler eg fekk i samband med sensur av ei masteroppgåve våren 2008:

1. Som ein del av sensuren arbeidde eg gjennom den aktuelle oppgåva. Eg skreiv eit omfattande dokument, dels for min eigen del, dels fordi det kunne tena som grunngeving for sensuren. Målet må vera å gje studentane ei så omfattande tilbakemelding som mogeleg innafor dei rammene sensuren tillèt. Dokumentet er ti sider, og ligg ved.

2. Ved sensuren tok eg utgangspunkt i og heldt meg til *normene for karakterfastsetjinga*. Desse er for det første studieplanen § 4-1, som seier:

«Arbeidet med mastergradsoppgaven skal gi studenten trening i bearbeidelse og fremstilling av større juridiske problemstillinger på egen hånd, basert på selvstendig analyse av tema og kildemateriale.»

For det andre er det fastsett utfyllande retningslinjer. I § 2-1 seier desse:

«Oppgåva skal vera eit sjølvstendig arbeid. Det er ikkje tilstrekkeleg å referere lover, førearbeid, praksis, litteratur m.m. utan eigne drøftingar av rettsspørsmåla.»

3. Med dette utgangspunktet fann eg ein god del svake punkt i oppgåva. Den viktigaste innvendinga var at studenten brukte mykje plass på rein presentasjon og parafrase av domsmateriale, og dette var ikkje relatert til noka rettsleg problemstilling. Andre innvendingar var t.d. at studenten

- (a) viste til dommar som ikkje handsama det spørsmålet studenten hevda dei handsama,
- (b) gjorde ei fagleg uforvarleg tolking av ein nokså enkel ordlyd i odelslova § 1, (c) bygde på det oppsiktsvekkjande synspunktet, utan tilsynelatande å vera klar over det sjølv, at odelsretten er eit urimeleg rettsinstitutt,
- (d) viste dårleg skjønn med omsyn til tilhøva i norsk landbruk,
- (e) analyserte noko svakt dei problemstillingane som skulle handsamast, og drøfte dermed spørsmål som reelt var omskrivingar av tidlegare drøfte spørsmål.

4. Eg kom difor til at studenten burde få karakteren B. I eit brev til sensorane var det opplyst at denne karakteren tydde at ein hadde føre seg ein «[m]eget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet». Dette verka også som ein høveleg karakteristikk på kandidaten si oppgåve, vurdert ut frå ei romsleg norm.

5. Medsensor (rettleiaren, Thor Falkanger) var ikkje samd i dette. Han meinte kandidaten skulle ha A, men gav ikkje noka grunngjeving for dette som tok utgangspunkt i retningslinene for karakterfastsetjinga. Men etter hans syn var det her «tale om hva man kan forvente av en nesten ferdig jurist, i løpet av en begrenset tid og med et begrenset antall sider til disposisjon».

6. Ein tredje sensor vart kalla inn. Etter at denne hadde lese oppgåva, tok han kontakt med min medsensor (rettleiaren). Desse var visstnok samde om karakteren (som skulle vera A). Eg vart derimot ikkje kontakta. Eg har ikkje høyrte noko, korkje frå medsensor eller tredjesensor. Eg har ikkje fått noka grunngjeving for den karakteren som kandidaten fekk, eller kva det var med mi sensurering som var feil.

7. Saka reiser to vesentlege spørsmål. Det første handlar om innhaldet i sensuren. Eg vil melda til Studieutvalet at eg ikkje finn noko samsvar mellom reglane for karaktergjeving og dei generelle karakteristikkane for karakteren A på den eine sida, og den praksisen som denne saka etter mitt syn vitnar om. Dersom det skal vera slik at X % av studentane får karakteren A fordi den same prosentsatsen har fått det tidlegare, så er det ikkje mykje gagn i å ha reglar for karaktergjevinga.

8. For det andre var det etter mitt syn ein klar saksbehandlingsfeil av tredjesensor og medsensor å fastsetja karakteren ilag, utan å vera i kontakt med meg. Vidare fell sensursystemet igjennom m.o.t. til opplæring av nye sensorar. Eg har ikkje lært nokon ting av denne sensuren fordi eg ikkje har motteke noka fornuftig tilbakemelding på den grunngjevinga eg gav for mitt framlegg til sensurvedtak.

9. Difor melder eg følgjande til Studieutvalet: (1) Eg ønskjer inntil vidare ikkje å ta på meg å sensurera fleire masteroppgåver. (2) Dersom eg skal rettleia masteroppgåver i framtida, kjem eg ikkje til å vilja sensurera dei.

Vennleg helsing

Erlend Baldersheim

Eitt vedlegg [unnateke offentlegheit, ref. offl § 6. første ledd nr 6 – red merknad]

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 2-08/09 – 2***Riezlern-seminar***

Information about the Riezlern Seminar where a number of qualified students can be admitted this time (the total number from Bergen about 7-8, maximum 10, about half from the teaching side).

The Seminar on the Law of International Business Transactions takes place at the Studienheim der Universität Marburg at Riezlern / Kleinwalsertal / Austria from Thursday 26 February til Thursday 5 March 2009.

The total number is limited to 20, a mix of law teachers, practitioners and advanced students from Europe, USA and Australia. The language is English.

It is expected that all participants present a paper (graded papers: 20 pages 12 pitch Times New Roman plus literature) in a 20 minute Power Point presentation and a subsequent discussion of about 40 minutes. Graded participation in the block seminar will be honored with 20 ECTS points.

The topics have to comply with the general topic and are allotted in correspondence with Erich Schanze (e@schanze.com).

Kleinwalsertal is considered the best skiing area in the Allgäu with various slope systems between 1200 and 2000 m. The weekly Skipass is about 140 Euro. There are also prepared cross country slopes and hiking ways. Skis can be rented locally at reasonable prices.

Halfboard in 3-bed rooms for 7 nights is about 160 Euro (subsidized price). Normal access via Munich airport, train Oberstdorf, bus Riezlern - eventually transfer in a micro bus from Munich airport.

Important: binding commitments are needed until December 10, 2008 because late cancellations are fined.

Information about earlier seminars: www.schanze.com under "RiezlernSeminar".

With kind regards,
Erich

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 3-08/09

Jus. _ _ _ Comparative Constitutional Law 10sp Bergen Norway 2009 or 2010

Professor Larry Bakken,
Hamline University School of Law
lbakken@hamline.edu
Office Hours: TBA, however students are always welcome

Required Reading: Comparative Constitutionalism Cases and Materials, Norman Dorsen, Michel Rosenfeld, Andras Sajo, Susanne Baer, ThomsonWest, (2003)
ISBN-10: 0314242481

Selected Readings: Constitutions from the United States, Canada, Norway, Lithuania, Latvia, France, Mexico and Japan

Selected Readings: Constitutional Justice under old Constitutions, Evind Smith, Kluwer Company, (1995) ISBN 90-411-0042-3

Recommended Reading: Comparative Constitutional Law, Vicki Jackson, Mark Tushnet, Foundation Press (1999) **ISBN-10:** 1566627281

Constitutional Law in a Nutshell, Jerome A. Barron, C. Thomas Dienes, Thomsonwest 5th ed. (2002)
ISBN-10: 0314261028

Law in a Nutshell: Comparative Legal Traditions, Glendon, Gordon, Osakwe, Carozza, , Thomson West **ISBN: 9780314214744**

Course Description: This course introduces students to the study of constitutional law through the lens of comparative law. The course will provide a foundation for a structural approach to constitution making and constitution interpretation. By using a comparative approach students will examine the possibilities and limits of modern constitutions. The course will include the study and evaluation of the role of judicial review, individual freedoms, separation of powers, centralization of decision making, pluralism and the protection of democratic principles.

Purpose: Globalization and the development of new nations and expanding economics require lawyers to understand competing constitutional structures, principles, and limitations if they are to effectively represent their public or private clients. Lawyers must go beyond domestic law and should be aware of constitutional trends in order to assess and evaluate foreign or transnational developments when advising public institutions or business clients. The course will also encourage students to evaluate the foundation of individual legal systems, to study the competing cultures in the world and how they address similar problems and to assess the role of adjudicatory bodies in judicial review and constitutional interpretation. Finally, the course will address a number of questions related to social welfare and personnel freedoms and how these issues are considered in emerging and traditional constitutions.

Coverage: Topics to be covered in the course are the following:

- Definitions of a Constitution
- Constitutions and Constitutionalism
- Courts and Constitutions
- Separation of Powers and Governance
- Pluralism
- Personnel Freedoms
- Social Welfare Rights
- Centralization and Federalism

- Privacy
- Economic Rights
- Due Process
- Guarantees of democracy

Class Requirements:

Class participation: Students will be expected to attend class and participate in class discussions - 5%-10%

Comparative Constitutional Analysis: 5 to 7 typed page paper comparing two constitutions and how they address selected topics 10%-15%

Final Examination: Four hour examination 75%-85%.

Schedule: Class schedule reflect 2 hours (45 minutes per hour)

Week 1:

Session 1 Introduction to comparative constitutional law, why study comparative constitutionalism, rule of law, historical and contemporary constitutional structures, written and unwritten constitutions.

Session 2 Role of the judiciary, judicial review, constitutional adjudication, standing, justiciability, constitutional interpretation, foreign and comparative materials.

Session 3: Historical constitutions, basic frameworks, primary components, separation of power and federalism,

Session 4: Emerging national constitutions, current frameworks and principles.

Session 5: Pluralism and constitutional guarantees of democracy

Week 2:

Session 6: Freedom of expression, comparative perspective of free speech, freedom of religion, church and state

Session 7: Equality, individual, minority and group rights, dignity and privacy

Session 8: Economic rights, regulation, contracts, choice of occupation, and social welfare rights.

Session 9: Due process, comparative systems, trials, protections, responsibilities and rights.

Session 10: Conclusion, evaluation, summary and course review.

Subject	
Course title	
Code	JUA281-2-A
Course title – bokmål*	Comparative Constitutional Law
Course title – nynorsk*	Comparative Constitutional Law
Course title – english*	Comparative Constitutional Law
Number of credits*	10
Level (BA or MA)	MA
Course leader*	Professor Larry Bakken
Subject lecturer(s)*	
Contact person in the Administration (can be changed by the Admin. without a new decision)	Bitten.Lunde@jurfa.uib.no
Combines successfully with	
For courses in the law programme:	
- Course content**	Course Description: This course introduces students to the study of constitutional law through the lens of comparative law. The course will provide a foundation for a structural approach to constitution making and constitution interpretation. By using a comparative approach students will examine the possibilities and limits of modern constitutions. The course will include the study and evaluation of the role of judicial review, individual freedoms, separation of powers, centralization of decision making, pluralism and the protection of democratic principles. Purpose: Globalization and the development of new nations and expanding economics require lawyers to understand competing constitutional structures, principles, and limitations if they are to effectively represent their public or private clients. Lawyers must go beyond domestic law and should be aware of constitutional trends in order to assess and evaluate foreign or transnational developments when advising public institutions or business clients. The course will also encourage students to evaluate the foundation of individual legal systems, to study the competing cultures in the world and how they address similar problems and to assess the role of adjudicatory bodies in judicial review and constitutional interpretation. Finally, the course will address a number of questions related to social welfare and personnel freedoms and how these issues are considered in emerging and traditional constitutions. Coverage: Topics to be covered in the course are the following: • Definitions of a Constitution • Constitutions and Constitutionalism • Courts and Constitutions • Separation of Powers and Governance • Pluralism • Personnel Freedoms • Social Welfare Rights • Centralization and Federalism • Privacy • Economic Rights • Due Process • Guarantees of democracy
- Learning outcome**	
- Literature**	Required Reading: Comparative Constitutionalism Cases and Materials, Norman Dorsen, Michel Rosenfeld, Andras Sajó, Susanne Baer, ThomsonWest, (2003)

	ISBN-10: 0314242481 Selected Readings: Constitutions from the United States, Canada, Norway, Lithuania, Latvia, France, Mexico and Japan Selected Readings: Constitutional Justice under old Constitutions, Evind Smith, Kluwer Company, (1995) ISBN 90-411-0042-3 Recommended Reading: Comparative Constitutional Law, Vicki Jackson, Mark Tushnet, Foundation Press (1999) ISBN-10: 1566627281 Constitutional Law in a Nutshell, Jerome A. Barron, C. Thomas Dienes, Thomsonwest 5th ed. (2002) ISBN-10: 0314261028 Law in a Nutshell: Comparative Legal Traditions, Glendon, Gordon, Osakwe, Carozza, , Thomson West ISBN: 9780314214744
Teaching:	
- teaching semester (autumn/spring)*	Spring
- teaching methods*	Seminars. Students will be expected to attend class and participate in class discussions. <u>Schedule:</u> Class schedule reflect 2 hours (45 minutes per hour) <u>Week 1:</u> Session 1 Introduction to comparative constitutional law, why study comparative constitutionalism, rule of law, historical and contemporary constitutional structures, written and unwritten constitutions. Session 2 Role of the judiciary, judicial review, constitutional adjudication, standing, justiciability, constitutional interpretation, foreign and comparative materials. Session 3: Historical constitutions, basic frameworks, primary components, separation of power and federalism, Session 4: Emerging national constitutions, current frameworks and principles. Session 5: Pluralism and constitutional guarantees of democracy <u>Week 2:</u> Session 6: Freedom of expression, comparative perspective of free speech, freedom of religion, church and state Session 7: Equality, individual, minority and group rights, dignity and privacy Session 8: Economic rights, regulation, contracts, choice of occupation, and social welfare rights. Session 9: Due process, comparative systems, trials, protections, responsibilities and rights. Session 10: Conclusion, evaluation, summary and course review.
- teaching language*	English

- compulsory elements*	Class participation constitutes 5-10 % of the basis for the final mark.
Admission/admittance regulation:	
- general admittance requirements*	MAJUR, JUSVALG, INTL-JUS
- course admission*	Open
- capacity of course participant	Not restricted
- private candidate admittance*	Yes
Exam:	
- examination semester (Autumn/Spring)*	
- type of examination * o semester with teaching	Class participation: Students will be expected to attend class and participate in class discussions - 5%-10% Comparative Constitutional Analysis: 5 to 7 typed page paper comparing two constitutions and how they address selected topics 10%-15% Final Examination: Four hour examination 75%-85%. Written school exam
o semester without teaching	4 hours written school exam
- examination language*	English
- the exam question	English
- the answer	English
- grade system*	A to E for passes and F for fail.
Remedies permitted in addition to § 3-6	
Basic admission requirements (including language requirements):	
- compulsory*	Three years of university studies
- recommended*	Three years of law studies
Academic overlap with other courses*	No academic overlapping with courses at the Law Faculty in Bergen
Evaluation*	According to administrative arrangements for evaluating courses at the Law Faculty
Contact information* - Department/Institute/ Faculty	Contact person in the Administration: Bitten.Lunde@jurfa.uib.no Department: The Faculty of Law Visiting address: Magnus Lagabøtes plass 1 Office hours: 09.00 – 14.00. Postal address: Postboks 7800 Post number and city: 5020 BERGEN Phone: + 47 55 58 95 00 Fax: + 47 55 58 95 10 E-mail: info@jurfa.uib.no Web: http://www.jur.uib.no/
Target group(s)	Law students and legal practitioner.
The need for adjustment with regard to the target groups	None
Financing of the course	Ordinary internal
Resources	
- course leader	External. Professor
- teaching resources	External professor – ref. course leader
- administrative resources	Internal
Relevance of the course	See course description – “Purpose”

Presentasjon av emnebeskrivelser for spesialemnner

Fram til nå har alle kursene i masterstudiet i rettsvitenskap vært presentert med egne "hjemmelagde" sider i kapittel 2 i Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen. Denne ordningen har den fordelen ved seg at vi kan utforme siden som vi vil; den er ikke underlagt noen mal fra UiB.

Ulempene med denne presentasjonen er flere:

- a. utfyllende info om emnene er vanskeligere tilgjengelig ("flere klikk") når det ikke ligger på emnesiden i StudentPortalen
- b. en del informasjon *må* ligge på emnesiden i StudentPortalen; det innebærer at vi må holde de info-delene oppdatert to steder. Det fins eksempler på at det ikke har lyktes helt, og at uheldig forvirring og misforståelser har oppstått
- c. oppdatering i StudentPortalen kan gjøres av den enkelte (via studentdatabasen), oppdatering av Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen kan bare gjøres av dem som har tilgang til å redigere nettsidene våre

Der er ulemper også med presentasjonen i StudentPortalen: Det er lite brukervennlig innlegging av data. Det er dessuten begrensinger mht kategorier som publiseres. Denne siste begrensingen viser seg å være overkommelig ved litt "utvidende tolking" av hva kategoriene skal inneholde. Den første ulempen gjelder primært ved nyetablering av emner og vil derfor ikke gjøre seg gjeldende i samme grad i den daglige driften.

Det knytter seg også et rettskildemessig spørsmål til den foreslåtte endringen: Nettsidene i StudentPortalen er ikke like klart utledet av Reglement for studier og grader ved Universitetet i Bergen som tilfellet er for Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen. Det betyr at for å håndheve de reglene som står på sidene i StudentPortalen må vi enten henvise til de enkelte vedtak i SU og fakultetsstyret, eller vi kan anse at siden er del av Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen idet de er linket derfra.

Administrasjonen anser at særlig punkt b over taler for at informasjonen begrenses til ett sted, og at øvrig presentasjon linkes fra det ene stedet.

I første omgang er det spesialemnene som har behov for en slik forenkling. Det henger sammen med at de er mange, og at det stadig oppstår endringer som må publiseres. De obligatoriske emnene er ikke på samme måte "dynamiske".

Til illustrasjon legges ved en emneside slik den framstår i StudentPortalen og slik den framsto i tidligere versjon i Studieplanen.

Administrasjonen vil anbefale at emnesidene for spesialemnner fra høsten 2008 presenteres via StudentPortalen og framsetter slikt

forslag til vedtak:

For spesialemnner presenteres emnebeskrivelsen bare i StudentPortalen.

Egne emnesider i studieplanen opphører for spesialemnene og erstattes av en oversikt over emnene, som linkes til de respektive emnesider i StudentPortalen.

Gammel emneside

[UiB](#) : [Juridisk Fakultet](#) : [Reglementer](#) : [Studieplan for mastergradsstudiet](#)

JUS308 - Kommunalrett (15 studiepoeng)

Litteraturliste endret etter vedtak på fullmakt av prodekanus 15.01.2008

Fagleg ansvarleg/Kursansvarleg: Professor dr. juris Jan Fridthjof Bernt

Undervisningsspråk: norsk

Deltaking: Deltaking på undervisninga er ikkje obligatorisk

Læringskrav/Læringsmål:

Emne for kommunalretten er de særlige rettsreglene om kommuner og fylkeskommuner. Kommunene og fylkeskommunene er organisert som selvstendige offentligrettslige rettssubjekter hjemlet i Kommuneloven (lov nr. 107 1992). I denne loven er det gitt regler om organiseringen av de folkevalgte organene og administrasjonen i kommunen eller fylkeskommunen, om oppgavefordelingen og kompetanseforholdene mellom disse organene, om saksbehandling og beslutningsprosess i de folkevalgte organene, om intern kommunal overprøving og kontroll av vedtak, og om statlig godkjenningssmyndighet og lovlighetskontroll. Dette er et hovedtema i kommunalretten, og det kreves grundig kjennskap til disse reglene. I tillegg kreves det kjennskap til den kommunale og fylkeskommunale valgordningen, og til hovedtrekkene i de viktigste særlovene som pålegger kommunene spesielle oppgaver, i første rekke Plan- og bygningsloven, Opplæringsloven, Sosialtjenesteloven, Barnevernloven, Kommunehelsetjenesteloven og Spesialisthelsetjenesteloven.

Pensum/Litteraturliste:

Hovedlitteratur:

Jan Fridthjof Bernt, Oddvar Overå og Harald Hove; Kommunalrett, 4. utg. Oslo 2002, med unntak av kapittel III punkt 2, Valg av medlemmer.

Kommunal- og regionaldepartementet. Valghåndbok. Sist oppdatert 21.5.2007

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/krd/kampanjer/valg/For-valgmedarbeidere/Valghandboken-alt-om-valget.html?id=463405>

punkt 1- 4.6, punkt 5-7, punkt 10.1 og 10.2, punkt 12, punkt 20-23 og punkt 26.

Støttelitteratur:

Oddvar Overå og Jan Fridthjof Bernt; Lov om kommuner og fylkeskommuner med kommentarer, 4. utg. Oslo 2006

Fra Ot.prp. nr. 96, 2005–2006, Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m. (komitémodell, avtalevalg m.m.):

Punkt 4 Endring i reglene om kommunedelsorganisering.

Til § 12 nr. 4 (s. 80–81)

Til § 24 nr. 2 (s. 81)

Til § 39a (s. 82)

Fra Ot.prp. nr. 102, 2004–2005 Om lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova): Kapittel 7 Unntak for interne dokument i kommunane og fylkeskommunane (s. 56–62)

Rundskriv H-10-07 Valg av formannskap/fylkesutvalg, kommuneråd/fylkesråd, ordfører/fylkesordfører, varaordfører, faste utvalg m.m., med vedlegg.

Fra Ot.prp. nr. 45, 2001–2002 Om lov om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyre (valgloven): Endring i kommuneloven § 14 nr.1 bokstav b, Endring i kommuneloven § 14 nr.1 bokstav c (s. 288).

Fra Ot.prp. nr. 22, 2004–2005 Om lov om endringer i plan- og bygningsloven (utbyggingsavtaler): Kap. 4 og kap. 6.

Fra Ot.prp. nr. 87, 2004–2005 Om lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne med mer; Kap. 5-11.

Fra Ot.prp. nr. 77, 2005–2006 Om lov om endringer i skatte og avgiftslovgivninga mv.:
Pkt.. 14.2
Punkt 14.4.1–14.4.3.

Fra: Ot.prp. nr. 95, 2005–2006 Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m. (statleg tilsyn med kommunesektoren): Punkt 10 Merknader til dei ulike føresegnene i lovframlegget (s. 135–142).

Fra Ot.prp. nr. 96, 2005–2006 Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m (komitémodell, avtalevalg m.m.):
Punkt 3 Komitémodellen.
Til § 10a (s. 80)
Til § 14 nr. 1 første ledd bokstav a (s. 81)
Til § 16,
Til § 17 nr. 2 (s. 81)
Til § 35 nr. 4 (s. 81–82)
Til § 38 (s. 82)
Til § 38a (s. 82).

Fra Ot.prp. nr. 24, 2006–2007 Om lov om endringer i lov 28. juni 2002 nr. 57 om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyre mv. (skjeringsdato, valkort o.a.): Til § 29 nr. 4 siste punktum (s. 38)

Fra Ot.prp. nr. 70, 2006–2007 Om lov om endringer i sosialtjenesten og i enkelte andre lover:
Avsnitt 1.2, kap. 2-4, kap. 13.

Fra: Ot.prp. nr. 97, 2005–2006, Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m. (statleg tilsyn med kommunesektoren): Merknader til dei ulike føresegnene i lovframlegget (s. 62–64).

Eksamensform/Prøvingsform:

Skriftleg prøve på 6 timar

Dei alminnelege reglane om hjelpemiddel i Studieplan for mastergradsstudiet §§3-6 - 3-8 gjeld for faget.



Sist oppdatert 16.01.08 av [AT](#)
[Kommentarer](#) til denne siden.

- ▶ [UiB](#)
- ▶ [Mi Side](#)
- ▶ [Bibliotek](#)
- ▶ [Nyheter](#)
- ▶ [Utdanning i Bergen](#)
- ▶ [English](#)

Stikkordsøk:

Finn student:

Finn tilsett:

▶ webmail.uib.no

[Har du kommentarer til denne sida?](#)

[Studium og eksamen](#) >> [Det juridiske fakultetet](#) >> [Emner \(fagvis\)](#) >> Kommunalrett I 

JUS253-2-A / Kommunalrett I

▶ [Timeplan](#) (kalender)

▶ [Pensum](#)

Studiepoeng: 10.0

Undervisningssemester

Vår.

Læringsmål

I Kommunalrett I skal studenten erverve seg kunnskap om bakgrunnen for og den historiske utviklingen av kommunaldemokratiet i Norge, og grundig kjennskap til og forståelse av reglene om kommunenes kompetanse og oppgaver. Det kreves grundig kjennskap til og forståelse av reglene om organiseringen av kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer, om arbeidsmåte og saksbehandling i disse organene, om politisk ledelse og tilsatt administrasjon, og om de folkevalgtes rettigheter og plikter.

Fagleg innhald

Emne for kommunalretten er de særlige rettsreglene om kommuner og fylkeskommuner. Kommunene og fylkeskommunene er organisert som selvstendige offentligrettslige rettssubjekter hjemlet i Kommune-loven (lov nr. 107 1992).

Krav til forkunnskapar

Tre års universitets- eller høyskolestudier.

Tilrådde forkunnskapar

Tre års jusstudier.

Fagleg overlapp

Kombinasjon med JUS308 gir ikke uttelling i studiepoeng.

Læremiddelomtale

Bernt, Overå og Hove, *Kommunalrett*, 4. utg., Oslo 2002, Kap I, II og. IV-VII, med unntak av kapittel V, avsnitt B, punkt 4. 400 s

Overå og Bernt, *Kommune-loven med kommentarer*, 4. utg., Oslo 2006

Note 3a til § 12 (s. 93) 1 s

Note 2 til § 20 (s. 146) 1 s

Kapittel 5 Interkommunal samarbeid, Innledning (s. 193) 1 s

Kommentarer til § 29 (s. 214-220) 6 s

Kapittel 7 [6a] Innbyggerinitiativ (s. 281-287) 6 s

Note 18 til § 48 (s. 374) 1 s

Ot.prp. nr. 96, 2005-2006, Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og

fylkeskommuner m.m. (komitémodell, avtalevalg m.m.)

Punkt 4 Endring i reglene om kommunedelsorganisering 8 s.

Til § 12 nr. 4 (s. 80-81)

Til § 24 nr. 2 (s. 81)

Til § 39a (s. 82) tils.. 1 s

Ot.prp. nr. 102, 2004-2005 Om lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd

(offentleglova)

Kapittel 7 Unntak for interne dokument i kommunane og fylkeskommunane (s. 56-62) 6 s

Til sammen 416 boksider og 15 prop sider.

Obligatoriske aktiviteter (særskilde krav)

Ingen

Evaluerings

I henhold til retningslinjer for evaluering av emner ved Det juridiske fakultet.

Vurdering / eksamensformer

Fire timer skoleeksamen. A - E for bestått, F for ikke bestått.

Eksamensspråk:

- Oppgaven: Norsk
- Besvarelsen: Norsk/skandinavisk/engelsk

Tillatte hjelpemidler til eksamen:

- Se § 3-6 flg i Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen.

Kontaktperson

Bitten.Lunde@jurfa.uib.no

[Tilbake til sakslisten](#)

JUS250-2-A Rett til helsehjelp og sosiale ytelser – pensumendring

Fra: Henriette Sinding Aasen
Sendt: 17. juni 2008 13:54
Til: Johanne Spjelkavik
Emne: Pensum Jus 250-A

Hei Johanne,

Vil bare si fra om at Alice Kjellevolds artikkel "Sosiale menneskerettigheter - av betydning for norsk helse- og sosialrett?", Nordisk Tidsskrift for menneskerettigheter, nr 4/2006, s 301-318, inngår i pensum fra neste semester. Fint om dette også kommer med i informasjon til studentene.

Mvh
Henriette

Fra: Henriette Sinding Aasen
Sendt: 18. august 2008 12:30
Til: Johanne Spjelkavik
Emne: RE: Pensum Jus 250-A

Hei igjen,

Beklager forsinket svar på dette.

Nåværende pensum er på ca 440 sider. Den aktuelle artikkelen av Alice Kjellevold refereres stadig til i undervisningen, og derfor bør den med. Den er på 17 sider. En glipp at den ikke er med.

Mvh
Henriette

[Tilbake til sakslisten](#)

Tillatte hjelpemidler til eksamen i JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang

Politiinstruksen og påtaleinstruksen har tidligere vært tillatte hjelpemidler til disse eksamenene. Uvisst av hvilken grunn har de falt ut av oversikten over tillatte hjelpemidler i kursbeskrivelsen.

Svært mange studenter har brakt med seg disse forskriftene ”av gammel vane”.

Det foreslås at instruksene tas inn igjen som lovlige hjelpemidler til eksamen.

Forslag til vedtak:

Politiinstruksen og Påtaleinstruksen blir tillatte hjelpemidler til eksamen i JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang.

[Tilbake til sakslisten](#)

Til studieutvalget
 Fra administrasjonen/JOSP
 Dato: 2008 06 19

Endring i § 5-2 i Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen – gjentak av eksamen for utreisende utvekslingsstudenter

Den 11. juni behandlet SU to saker knyttet til gjentakseksamen for utenlandsstudenter. Her framsettes samlet forslag til oppfølging i de to sakene.

Studieutvalget uttalte den 11. juni i sak 67-07/08 – 1:

Utreisende til LLM-grader får anledning til frivillig gjentak til kontinuasjonseksamen av eksamener de som ordinære utvekslingsstudenter ville kunne gjenta til kontinuasjonseksamen etter hjemkomst.
 Ordningen utformes i en bestemmelse som forelegges neste SU og settes inn i Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen

Studieutvalget vedtok den 11. juni i sak 74-07/08:

Følgende tilføyelse gjøres i Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen § 5-2 nr 3 bokstav b:
 Der semesterslutt i utenlandsstudiet er mindre enn to uker før kontinuasjonseksamen hjemme, får studenten ta eksamen ved kontinuasjonseksamen det året han/hun reiser ut.

Her framsettes forslag til formulering av begge vedtakene. Forslaget avviker fra vedtaket i sak 74-07/08 idet den nye bestemmelsen her foreslås satt inn i § 5-2 nr 3 d i stedet for i § 5-2 nr 3 b. Denne endringen er forelagt JSU (som var forslagsstiller i sak 74-07/08) og de har ikke innvendinger til endringen.

Eksisterende bestemmelse om frivillig gjentak for utreisende studenter:

§ 5-2. Eksamen. Kontinuasjon og gjentak

For studenter på studiets obligatoriske deler (første til fjerde studieår) gjelder følgende:

[...]

3. Studenter som har bestått kurset, inkludert eksamen, men som likevel ønsker å gjenta eksamen:

a. Studenten kan ikke delta på nytt i undervisningen.

b. Eksamen gjentas til ordinær eksamen. For kursene JUS241, JUS242 og JUS243 (evt. JUS123 for overgangsstudenter) kan eksamen gjentas til kontinuasjonseksamen til og med våren 2007.

[...]

d. Studenter som ikke kan møte til ordinær eksamen på grunn av utenlandsstudier, vil etter melding til fakultetet få ta eksamen ved kontinuasjonseksamen det året de kommer tilbake fra utenlandsstudiene.

[...]

Forslag til ny bokstav d, endring i fet kursiv:

d. Studenter som ikke kan møte til ordinær eksamen på grunn av utenlandsstudier, vil etter melding til fakultetet få ta eksamen ved kontinuasjonseksamen det året de kommer tilbake fra utenlandsstudiene. ***Dette gjelder der semesterslutt ved utvekslingsstedet er mindre enn to uker før eksamen hjemme.***

Utreisende LLM-studenter kan avlegge gjentakseksamen ved kontinuasjonseksamen før de reiser ut.

Møteplan 08/09**Forslag til møteplan for Studieutvalget høsten 2008.**

Torsdag 28. august (til styremøtet 9. september)

Torsdag 18. september

Torsdag 9. oktober (til styremøtet 21. oktober)

Torsdag 6. november

Torsdag 4. desember (til styremøtet 16. desember)

(Torsdag 18. desember)

Det er satt opp møte halvannen uke før hvert styremøte, og et møte mellom hvert av de ”styreforberedende” møtene.

Rett før jul er satt opp en dato i parentes i tilfelle noe dukker opp som må avklares i tide før vårsemesteret begynner.

Fakultetsstyret har berammet sine møter

Tirsdag 9. september

Tirsdag 21. oktober

Tirsdag 16. desember

Tirsdag 27. januar

Tirsdag 17. mars

Tirsdag 28. april

Tirsdag 16. juni

[Tilbake til sakslisten](#)

Eksamensform for JUS250-2-A Rett til helsehjelp og sosiale ytelser, JUS250-2-B Autonomi og tvang i helse- og sosialsektoren og JUS250-2-C Human Rights and the Welfare State.

Kursansvarlig professor Henriette Sinding Aasen ber om at eksamensordningen på disse kursene endres.

I dag er der en obligatorisk oppgave og skoleeksamen.

Ønsket er at den obligatoriske oppgaven blir 50 % tellende.

Dette gjelder i undervisningssemestrene. I de mellomliggende semestrene blir det som nå: Fire timer skoleeksamen uten krav til tidligere gjennomført obligatoriske arbeidskrav.

Ny eksamensform for JUS250-2-A Rett til helsehjelp og sosiale ytelser, JUS250-2-B Autonomi og tvang i helse- og sosialsektoren og JUS250-2-C Human Rights and the Welfare State blir da:

I semestre med undervisning: Oppgave teller 50 %, fire timer skoleeksamen teller 50 %

I semestre uten undervisning: Fire timer skoleeksamen.

Semesters with teaching: Paper 50 %, four hour school exam: 50 %.

Semesters without teaching: Four hour school exam.

[Tilbake til sakslisten](#)

Opprette nytt emne JUS282-2-A Complex Busienss Contracts

23. januar 2007 opprettet fakultetsstyret emnet JUS297 Complex Business Contracts med 5 sp – sak 8/07.

I forbindelse med revisjonen av valgmemnene har kursansvarlig professor Schanze sluttet seg til at emnet videreføres med 10 sp. Han vil presentere nødvendig øking av litteraturlisten fra dagens ca 313 sider.

Kursbeskrivelse, læringskrav og eksamensordning forblir uendret.

Emnet vil ha JUS270 Economic Analysis of Law som anbefalt forkunnskapskrav; det vil si at vi ved å etablere dette emnet vil tilby 20 sp rettsøkonomi som utgjør en faglig helhet/sammenheng.

Subject	
Course title	
Code	JUS282-2-A
Course title – bokmål*	Complex Business Contracts
Course title – nynorsk*	Complex Business Contracts
Course title – english*	Complex Business Contracts
Number of credits*	10
Level (BA or MA)	MA
Course leader*	Professor Eric Schanze
Subject lecturer(s)*	
Contact person in the Administration (can be changed by the Admin. without a new decision)	Bitten.Lunde@jurfa.uib.no
Combines successfully with	JUS270-2-A Economic Analysis of Law
For the subjects in the law programme:	
- Course content**	The course starts with an introduction to the technology of drafting agreements. It will show that innovative and successful institutional design does not only depend on a knowledge of the given legal repertoire and "cook books" but also on a prior consideration of economic incentive theory. We will shortly look at the theoretical premises of economic analysis of institutions, specifically at the theory of incentive compatible contracts, e.g. self-enforcing agreements. We will then turn to the structure and individual clauses of important long-term contracts such as concession agreements, joint ventures, turn-key contracts, franchise agreements. The example of a hypothetical contract for seabed mining will inter alia illustrate the close relation between drafting laws and contracts – and the differences. Moreover, we will explore the techniques of "conflict screening" in large business arrangements where the parties use "filters" for sorting out specific foreseeable contingencies by referring them to expert decision-making bodies before redress to a court may be sought. We conclude with an overview on regulation by consensus between the state and firms and the problem of defining a proper relation between requisite institutional innovation and compliance with existing regulation.
- Learning outcome**	The students should after the course be able to understand the structure and content of complex business contracts and their relations to economic incentives, and to understand the dispute settlement systems in business contracts.
- Literature**	Erich Schanze, ed. "Complex Business Contracts", English language reader 313pp. <i>Supplementary literature will be added.</i>
Teaching:	
- teaching semester (autumn/spring)*	Spring
- teaching methods*	Lectures

- teaching language*	English
- compulsory elements*	None
Admission/admittance regulation:	
- general admittance requirements*	MAJUR, JUSVALG, INTL-JUS
- course admission*	Open
- capacity of course participant	Unlimited
- private candidate admittance*	Yes
Exam:	
- examination semester (Autumn/Spring)*	Spring and autumn
- type of examination * - o semester with teaching - o semester without teaching	Written school exam Written school exam
- duration of exam*	Three hours
- examination language* - the exam question - the answer	English English
- grade system*	Graded scale with 5 levels from A to E for passes and F for fail, see Section 3-1 no. 2, first sentence of <i>Studieplanen for masterstudiet I rettsvitenskap ved UiB</i> .
Remedies permitted in addition to § 3-6	
Basic admission requirements (including language requirements):	
- compulsory*	Three years of university studies
- recommended*	Three years of law and/or economic studies. JUS270-2-A Economic analysis of Law (recommended prerequisite).
Academic overlap with other courses*	Combined with JUS297 this course will generate no new credits
Evaluation*	According to administrative arrangements for evaluating courses at the Law Faculty
Contact information* - Department/Institute/ Faculty	Contact person in the Administration: Bitten.Lunde@jurfa.uib.no Department: The Faculty of Law Visiting address: Magnus Lagabøtes plass 1 Office hours: 09.00 – 14.00. Postal address: Postboks 7800 Post number and city: 5020 BERGEN Phone: + 47 55 58 95 00 Fax: + 47 55 58 95 10 E-mail: info@jurfa.uib.no Web: http://www.jur.uib.no/
Target group(s)	Law students, lawyers
The need for adjustment with regard to the target groups	None
Financing of the course	Ordinary, internal
Resources	
- course leader	Professor II
- teaching resources	Professor II
- administrative resources	Internal
Relevance of the course	

[Tilbake til sakslisten](#)

Publisering av Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen i engelsk versjon

Med det relativt store antallet innreisende utvekslingsstudenter vi har, er det behov for å presentere Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen på engelsk. Det gjelder i første rekke de delene som regulerer eksamen, krav til selvstendighet i oppgaveskriving, tilgang til studiet. Etter at spørsmålet hadde vært drøftet i Studieutvalget 29. juni 2007 (sak 97-06/07-2) ble studieplanen oversatt til engelsk av ekstern oversetter. Den har senere gjennomgått mindre endringer som administrasjonen har sørget for å oversette.

Kursbeskrivelser er ikke oversatt; engelske kurser har allerede engelsk beskrivelse, de norske antas ikke å ha interesse for ikke norsktalende.

Den engelske versjonen har ikke vært publisert i sin helhet, vi har satt inn utdrag fra den ved behov. Det er behov for en enklere henvisning til reglementet på engelsk, og det foreslås derfor at den engelske versjonen av Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen publiseres på en egnet nettside, sånn at det er mulig å vise til den på en enklere måte.

Spørsmålet er om oversettelsen må kvalitetssikres ytterligere; studieutvalget bes ta stilling til det.

Forslag til vedtak:

Studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Bergen publiseres i engelsk oversettelse slik den foreligger.

Administrasjonen sørger så langt det er mulig for oppdatering – herunder oversettelse til engelsk av endringer – samtidig med publisering av endringer i norsk versjon.

COURSE PLAN FOR THE MASTER OF LAWS DEGREE AT THE UNIVERSITY OF BERGEN

Approved by the University Board 10.12.2002, amended 29.01.2008.

Chapter 1. THE LAW PROGRAMME – OBJECTIVES AND GENERAL REGULATIONS

§ 1-1. The Law Programme

1. The Law Programme at the University of Bergen comprises a total of 300 credits (five yearly units). Included are the Examen Philosophicum, 10 credits and the Examen Facultatum, 10 credits, optional subjects, 30 credits in total, and an independent, written thesis, 30 credits in total (master thesis).
2. Admission to the programme will take place as of the Autumn semester. Students from other teaching institutions may still be admitted in the Spring semester if this can be included in the student's education plan (see the University and College Act § 4-2).
3. Before the start of the second year, the student must have completed Examen Philosophicum and Examen Facultatum. However, the Faculty can in certain cases make exceptions to this rule, still see § 5-3.

§ 1-2. Objectives

A candidate with a Master's degree in Law from the Faculty of Law, University of Bergen must:

- be able to account for, and correctly apply, a considerable knowledge of legal concepts, values, rules and principles of Norwegian Law and also of international legal systems.
- show through application in given situations that his/her basic knowledge of the programme's different subjects is of a high quality.
- be able to apply accepted legal methodology in order to analyse complex legal problems, including debate, make arguments for/against and independently present one's point of view of the problem.
- be able to compose one's suggested solutions in different types of text and for oral presentation.
- be able to account for legal political evaluations connected to given legal problems.
- be able to explain ethical aspects of the profession.
- be able to acquire new legal knowledge beyond the teaching material that is part of the course, and apply this knowledge in the solving of legal problems.
- demonstrate through the master's thesis an ability to formulate and analyse legal problems, complete an independent collection and evaluation of relevant sources and present the result in an academic text form.
- be able to work in a group as a participant who actively contributes to the group's solution of legal problems.

§ 1-3. Evaluation of the programme and teaching

With regular intervals, a study and teaching evaluation of all courses will be carried out. The evaluation will include form and content of the teaching and whether the courses accord with each other.

§ 1-4. Setting teaching objectives and reading lists

1. The teaching objectives for the individual course are set out in the Course Plan.
2. A reading list of core literature is set for each course. The reading list is a guide indicating one or several accounts which cover the core material of the course. As a rule, the core literature should not constitute more than approximately 30 written pages per credit.
3. Amendments to the learning objectives and reading lists must be passed and announced no later than four weeks before the course in question starts.

§ 1-5. Study progression. Qualification requirements from preceding courses

1. The courses in the programme are mandatory unless otherwise stated in the Course Plan, and are to be taken in the order set out in the Course Plan. The Faculty can make exceptions to this rule in an individual education plan.
2. Qualifications from preceding courses are a prerequisite for attending teaching and examinations in the individual courses.

Chapter 2. COURSE OVERVIEW AND READING LISTS

§ 2-1. First academic year

During the first academic year, the student will attend the following courses:

EXAMEN PHILOSOPHICUM (10 credits)

See separate rules under the Faculty of Arts

EX FAC Faculty of Law entrance exam (10 credits)

JUS 111 ADMINISTRATIVE LAW I (10 credits)
 JUS 112 FAMILY AND SUCCESSION LAW (12 credits)
 JUS 113 CONTRACT LAW I (10 credits)
 JUS 114 LEGAL METHODOLOGY (8 credits)

§ 2-2. Second academic year

During the second academic year, the student will attend the following courses:

JUS 121 NORWEGIAN AND INTERNATIONAL LEGAL INSTITUTIONS (17 credits)
 JUS 122 TORT LAW (13 credits)
 JUS 123 ADMINISTRATIVE LAW II (17 credits)
 JUS 124 PROPERTY LAW (13 credits)

§ 2-3. Third academic year

During the third academic year, the student will attend the following courses:

JUS 131 CONTRACT LAW II (15 credits)
 JUS 132 DEBT COLLECTION LAW (10 credits)
 JUS 133 LEGAL SOURCES & METHODOLOGY (10 credits)
 JUS 134 COMPARATIVE LAW AND LEGAL HISTORY (10 credits)
 JUS 125 THE RULE OF LAW & HUMAN RIGHTS (15 credits)

§ 2-4. Fourth and fifth academic year

During the fourth and fifth academic year, the student will attend the following courses:

JUS 241 CRIMINAL LAW (20 credits)
 JUS 242 PROCEDURAL LAW (20 credits)
 JUS 243 GENERAL LAW OF PROPERTY RIGHTS AND OBLIGATIONS (20 credits)

In addition, the student will be taking elective subjects of 30 credits in total, see § 2-5, submit an independent written thesis (master thesis) (30 credits), see §2-6, and complete a course in ethics, see § 2-7. Instead of elective subjects and an independent thesis (master thesis) of 30 credits each, the student may, pursuant to an application, be permitted to submit an independent, written thesis (extended master thesis) of 60 credits see § 2-6.

§ 2-5. Optional subjects

During the fourth and fifth academic year, the student will be taking courses of 30 credits in total, out of the following elective subjects:

JUS301 EMPLOYMENT AND LABOUR LAW (15 credits)
 JUS302 CONSTRUCTION & ENTERPRISE LAW
 JUS308 MUNICIPAL LAW (15 credits)
 JUS310 PETROLEUM LAW (15 credits)
 JUS311 POLICE ENFORCEMENT LAW (15 credits)
 JUS314 TAX LAW 2 corporate and capital taxation and international tax law (15 credits)
 JUS316 TAX LAW 1 General tax law
 JUS317 AMERICAN LAW (15 credits)
 JUS318 POLICE ENFORCEMENT AND PROSECUTION LAW (30 credits)
 JUS321 COMPANY LAW I (15 credits)
 JUS322 COMPANY LAW II (15 credits)
 JUS325 LEGAL AID (30 credits)
 JUS326 COMPETITION LAW I (30 credits)
 JUS327 INTERNATIONAL CIVIL LAW (15 credits)
 JUS328 COMPETITION LAW II (15 credits)
 JUS329 UNIVERSITY PEDAGOGICAL TRAINING (15 credits)
 JUS330 PRE-APPROVED MOOT COURT COMPETITION (15 credits)
 JUS333 INTELLECTUAL PROPERTY LAW: COPYRIGHT, PATENT, DESIGN AND MARKETING (30 credits)
 JUS340 ECONOMIC ANALYSIS OF LAW (15 credits)
 JUS341 INTERNATIONAL AND EUROPEAN COPYRIGHT LAW (15 credits)
 JUS350 EU AND EEA INTERNATIONAL PUBLIC AND UTILITIES CONTRACT LAW (30 credits)
 JUS354 LEGAL PHILOSOPHY (30 credits)
 JUS355 COMPARATIVE COMPANY LAW AND ISSUES WITH LAW AND ECONOMICS (15 credits)
 JUS356 COMPETITION LAW
 JUS358 COMPARATIVE PRIVATE LAW

JUS359 COMPARATIVE COMPANY LAW AND ISSUES WITH LAW AND ECONOMICS (30 credits)
 JUS360 ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL HUMAN RIGHTS (20 credits)
 JUS361 INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW
 JUS362 INTERNATIONAL LAW AND THE WAR AGAINST TERROR (7,5 credits)

The rules relating to elective subjects do not apply to students who pursuant to an application have been permitted to submit an independent thesis equivalent of 60 credits (extended master thesis), see § 2-6.

§ 2-5 a. Other subjects

JUS296 DISPUTE RESOLUTION AND NEGOTIATION (5 credits)
 JUS297 COMPLEX BUSINESS CONTRACTS (5 credits)
 JUS298 INTERNATIONAL CIVIL PROCEDURE – SELECTED SUBJECTS (5 credits)
 JUS299 PATIENT RIGHTS

§ 2-6. Master thesis

During the master programme's fourth and fifth year, the student will submit an independent, written thesis worth 30 credits (master thesis) for evaluation either individually or as a group submission. Following an application, the student can be granted permission to submit an independent, written thesis worth 60 credits (extended master thesis). Detailed rules are set out in chapter 4 of this course plan.

§ 2-7 Course in ethics

- 1. During the fourth and fifth academic year, the student will follow a course in ethics. The student must register for the course himself/herself. The course is completed by registering attendance for each day the course is held. An examination will not be held.*
- 2. The course must be followed in one go and a 100% attendance is required. In special cases the student can apply to the Faculty for a postponement of one semester for up to one course day. The examination certificate will state whether the candidate has completed the course or not.*

§ 2-8 Sound recording of lectures

- 1. Sound recordings of lectures are not permitted without the permission of the lecturer, in which case permission is to be granted to all the students in the room and will apply for a series of lectures until such permission is otherwise retracted.*
- 2. Sound recordings of Large Group sessions and Work Group sessions are not permitted.*
- 3. Sound recordings of seminars are not permitted.*
- 4. In cases where it is not certain whether a teaching session is classified as a lecture or some other designation, such teaching sessions will be considered as lectures.*

Chapter 3. TESTING THE STUDENTS' KNOWLEDGE AND SKILLS

§ 3-1. Course testing

- 1. The students will be tested in each subject. When tested, students can also be given questions that presuppose certain knowledge acquired from earlier courses in the education plan.*
- 2. As a main rule, the students will be given a grade on an alphabetic scale for each course (subject). This grade will be stated on the examination certificate. For some courses or individual exams the Faculty can decide that a pass/fail scale will be used instead of grades.*

§ 3-2. Approval of courses. Obligatory exams during the course

- 1. Unless otherwise stated in the course plan, a course is only approved if the student has attended at least three quarters (i.e. 75%) of group meetings or the like and fulfilled the requirements stated in the course plan regarding submission of course work, oral presentations and participation in other course activities. This rule applies even if the lack of attendance is caused by impediments for which the student is not responsible.*
- 2. Pursuant to an application to such effect, the Faculty can create an individually adapted course plan for students who can document that they have not had the possibility to fulfil the attendance requirement without an unreasonable burden being imposed on them owing to illness or illness of a close family member, military repetition courses, care of one's own children in connection with birth or adoption, or other serious academic or compassionate reasons, where such students ensure that the requirements in the learning programme are fulfilled. This individually adapted course plan can in certain cases also be created in advance of a course when it is clear that a student will not, without the imposition of an unreasonable burden, be able to fulfil the attendance requirement.*

3. The courses may include obligatory writing tests, oral presentations and other types of tests. These must either be approved by the responsible group leader during the course, or form a part of the evaluation basis when awarding the grade for the course.
4. Students who have not been granted course approval can retake the course the next time it is held. The Faculty may arrange special courses outside the academic year for students who have to retake a course.
5. Documentation proving that the student has been ill during the writing period of an obligatory assignment will afford the student a maximum time period of three extra days for courses on first, second and third academic year. The student must inform the Faculty of the need for extra writing time by the submission deadline, at the latest. For obligatory assignments on the fourth year, no extra time will be allowed.

§ 3-3. Test types. Grading

1. The test type for individual courses is set out in the course plan. Usually, the student will be tested with both a final exam for the individual course and by course work during the course itself.
2. Testing during the course may include oral presentations, assignments etc. that the student must pass in order to achieve pass approval for the course, or written or oral tests that are included in the basis of the evaluation.
3. Unless otherwise decided in the course plan, the course is concluded with an individual written exam carried out under supervision (school exam). In order for the student to take this concluding course exam, he or she must have fulfilled the requirements of § 3-2 regarding approved attendance on the course.
4. The grade for the individual course is set on the basis of a collective evaluation of the student's documented performance. The basis of this evaluation may consist of:
 - a. Individual answers on written exams carried out under supervision and with limited use of supplementary material (school exam).
 - b. Individual, independent written assignments with the use of supplementary material ("home exam", "course work", etc.).
 - c. Individual oral test with or without preparation time.
 - d. Written assignments or oral presentations based on group work.
 - e. Other types of testing stated in the course plan.

The weight accorded to the different elements providing the basis of the evaluation is set out in the course plan.

5. One examiner shall evaluate the tests which are included in the evaluation of the student's performance on the individual course or tests which conclude the course. Any failed assignments or exams will be evaluated by two examiners. The exam evaluation shall be organised in a manner that will ensure a consistent level as regards the individual test and as between the different subjects. As far as is possible, written test papers shall be anonymous.

§ 3-3 a. Requirements for independence and source citation

1. All test answers submitted for approval/grade evaluation, must be the student's own. This also applies to test answers that are not included in the basis for the grade evaluation. Sources used must be acknowledged in accordance with the University guidelines on source citation. A breach of these guidelines will be considered as cheating, see chapter 8.
2. In assignments with a certain word limit, the number of words written must be stated on the answer sheet.
 - a. A breach of the word limit may cause the submitted paper to be rejected.
 - b. If the number of words stated on the answer sheet is not correct, this may be considered as cheating.

§ 3-4. Requirements for test composition and formulation

In its work concerning test composition and formulation, the Faculty must focus on the following:

- a. The students must know what they are to be tested in, in what way the testing is to be carried out and what requirements are made for the setting of grades.
 - b. Routines shall be established to ensure that the individual questions are formulated in a clear and unambiguous manner as regards academic content and answer form.
 - c. The questions must be formulated in such a way that they require independent effort and problem-solving beyond that which can be extracted from available supplementary materials.
- The Faculty provides more detailed guidelines for formulating the test questions.

§ 3-5. Main grade

A main grade is not to be provided for the Master's degree in Law.

§ 3-6. Supplementary material at the exam

Unless otherwise stated in the course plan, the students may bring the following items to all school exams on the master's programme:

- a. No more than two editions of the statute book "Norges lover" (published by the Faculty of Law at the University of Oslo).
- b. Official printed versions of Norwegian laws.

- c. One spelling list or dictionary. “Jusleksikon” by Jon Gisle or “Juridisk leksikon” by Egil Guldbrandsen.
 - d. Materials selected by the Course Supervisor. This must be announced three weeks before the exam.
- Any statutory instruments, bye-laws, regulations or draft legislative bills that the Course Supervisor considers relevant for answering the questions will be handed out along with the exam paper.
- Individual course plans may allow for additional use of supplementary material.

§ 3-7. Submission and checking of supplementary material

1. The supplementary materials that the student wishes to use during the exam must be brought to the exam desk at the latest half an hour before the exam starts if no other deadline is provided. If this deadline is not upheld, the student should not expect to be able to commence the exam at the given time. No books or notes can be brought to the exam room after the book checking has started, without also being subject to checking. Books/notes etc. that cannot be used during the exam cannot be brought to the exam room after the book checking has started.
 - a. Where photocopies are approved as supplementary material, it must be made clear where these have been copied from.
 - b. When print-outs from the Internet or databases are approved supplementary material, they must state the Internet address they have been sourced from, and must also be certified so that it is made clear that the print-out is made at a faculty library at one of the Faculties of Law.
2. In addition to supplementary material, only necessary writing instruments and, if desired, food and drink, can be present at the student’s exam desk.
3. The student is responsible for ensuring that the submitted supplementary material is in accordance with the regulations stated in § 3-6 and § 3-8, see further the rules on supplementary material in the individual course descriptions.
4. Any materials found to be in breach of the exam regulations will be confiscated. The situation may also be considered as cheating, see Chapter 8: Violation of the regulations.
5. A decision to confiscate materials may be appealed immediately, and at the latest three weeks after the exam. In order for a possible reversal of the decision to be effective in the exam in question, the decision must be appealed at the latest by one hour after the exam has started. Such immediate complaints must be determined by the Course Supervisor.
6. Students who have had their supplementary material confiscated will be supplied with a written statement of reasons from the Faculty. They will also inform the student about the further progress of the case.

§ 3-8. References, additions etc. in the supplementary material

All submitted supplementary material for the exam may contain underlining and lines in the margin in all colours.

All submitted supplementary material may also contain added references to other approved supplementary material. This does not apply to references in and to lists, registers, dictionaries etc. The references can only start with words like “see”, “confer”, “contra”, “compare”, “repealed”, “amended”. References to laws, royal decrees, statutory instruments and regulations can only include title and/or data (or necessary number), paragraph and/or section, sentence number, number, or subsection. Standard abbreviations such as “grl.”, “str.” etc. can be used. A reference may for example read: “Sml.FAL § 18-1; appealed by lov 13. februar 1976; see Lov nr. 261969 § 2-1”.

References other than those mentioned above under 1. and 2., such as for example writing a new law into the supplementary material, are not allowed.

§ 3-9. Explanation of grades

A student is entitled to an explanation of the grade he or she has been awarded and must contact the examiner in the manner and at the time stated for each individual exam.

When an explanation is not provided at the latest the day after the request was made, the Faculty’s administrative course supervisor must be informed the same day, or at the latest by the next morning.

Chapter 4. MASTER THESIS

§ 4-1. Objective

Work on the master thesis is meant to provide the students with practice in processing and presenting larger legal problems on their own, based on an independent analysis of the subject and source material. The thesis shall document that the student can relate to wider and more complex legal questions, and viewed along with the elective subjects shall comprise the student’s professional specialisation.

§ 4-1 a. Independence and source citation

The thesis must be the student’s own work. Sources used must be referred to in accordance with the University guidelines regarding the use of sources. Violation of these guidelines will be considered cheating, see chapter 8.

§ 4-2. Approval of a topic for the master thesis

1. The topic for the master thesis must be approved by the Course Supervisor or lecturer to whom the University refers the student. The topic must be suitable to fulfil the purpose of the master thesis according to § 4-1. The topic is not approved if it is of such a nature that the Faculty cannot provide proper guidance.
2. Two independent pieces of work can be approved as a master thesis when they viewed together in terms of their content can be said to comprise a whole. A short summary or introduction must be submitted along with the two parts accounting in closer detail the complete nature of such a master thesis.
3. If the master thesis is to be evaluated as a group submission, this must be specially approved. It must be made clear who is in the group. Approval of group submission will be denied if the topic, scope, plan, composition of the group or planned working form does not indicate that the purpose of the master thesis according to § 4-1 will be achieved by every member of the group.
4. Subsequent changes to the topic and plan for the master thesis, or of a group's composition, must be specially approved by the supervisor.

§ 4-3. Supervision

1. The master thesis is to be written under supervision. The Faculty will provide more detailed guidelines on the extent of the supervision.
2. For a master thesis which is written in connection with a course, the group leader or another person appointed by the Course Supervisor shall act as supervisor for the thesis. In all other cases the supervisor shall be appointed by the Faculty.
3. The supervision can be provided individually or in groups. The supervisor shall emphasize various matters considered suitable towards achieving the purpose of the master thesis according to § 4-1, with special focus placed on discussions concerning problem formulation, delimitation, presentation, form and structure and on methodological questions.

§ 4-4. Submission

1. Only a master thesis approved according to § 4-2 can be submitted for evaluation.
2. Students who have been awarded a pass on their master thesis cannot submit this or any other thesis for a new evaluation. Students who have been awarded a fail on a submitted master thesis can only submit this master thesis for a new evaluation if it raises a different issue, or constitutes a considerably revised version of the originally submitted paper.
3. The deadline for submitting the master thesis is 15 December in the Autumn semester and 1 June in the Spring semester. If the thesis is submitted after the deadline, it will be sent for evaluation along with theses at the next deadline.
4. For the 30 credit master thesis, the guiding word limit is 12,000 words. Papers exceeding 15,000 words will not be evaluated. For the 60 credit master thesis, the guiding word limit is 30,000 words. Papers exceeding 37,500 words will not be evaluated.

Footnotes and endnotes are included in the word limit. Preface, table of contents, index, list of references and attachments are not included.

Papers that have been refused because they have exceeded the word limit must be revised and submitted the following semester. No extra supervision will be offered during this revision process.

5. The master thesis is anonymous. The paper is submitted electronically on MySite.
6. A note will be available on MySite and must be attached to the paper, signed by the author or authors, with information on name(s) and date(s) of birth and who has acted as supervisor.
7. Deadlines

Writing during the Autumn semester: Beginning of April – info meeting and subject lectures

15th April – general sign-up (without choosing topic)

15th August – registration of specific topic

15th November – students confirm submission

15th December – actual submission

Writing during the Spring semester: Middle of October – info meeting and subject lectures

1st November – general sign-up (without choosing topic)

15th January – registration of specific topic

1st May – students confirm submission

1st June – actual submission

§ 4-5. Evaluation

1. The master thesis is evaluated by two examiners, one of whom will be an external examiner. The other examiner will usually be the student's master thesis supervisor.
2. The Faculty provides guidelines for the evaluation of master theses.
3. The evaluation of the master thesis must be completed by two months at the latest following the submission deadline, see the Rules on Studies and Degrees at the Faculty of Law ("Forskrift om studier og grader ved det juridiske fakultet"), § 1-2 nr. 2.
4. If the examiners do not agree on the evaluation, a third examiner shall be appointed.

Chapter 5. STUDY PLAN. RE-SITS. LOSS OF RIGHT TO STUDY

§ 5-1. Study plan

1. During the first three academic years, the student must attend the lectures in accordance with the general study plan for the year he or she is in. The courses in criminal and procedural law must also be attended in the order set out in the study plan.

2. The Faculty may, pursuant to an application to such effect, create a study plan that deviates from the general study plan for the individual student, for example where the student concerned is a part-time student or exempt from certain courses because of exams taken at the Faculty or at a different learning institution, or where he or she due to illness or other significant reasons has not or will not be able to attend the ordinary teaching schedule in the set order.

§ 5-2. Exam. Re-sits and re-taking

The following applies for students attending the obligatory parts of the degree (first to fourth academic year):

1. Students who have not had their obligatory attendance rating approved will not be able to sit the exam and must re-take the whole course in question.

2. Students who have achieved approved obligatory attendance:

a. The students may sit the exam at the end of the course.

b. The students who have failed the exam (were not present, withdrew from the exam, failed the exam or were prevented from taking the exam due to illness), will automatically be registered for a re-sit exam.

If the student does not want to take the re-sit exam, then he or she must inform the Faculty that he or she is withdrawing from it.

c. If the student also fails the re-sit exam, he or she must independently register for a new exam. Pursuant to an application to this effect, the student may be allowed to attend teaching.

If the student chooses to attend obligatory teaching, the approval of the first course will no longer apply, and he or she shall attend the new course on the same conditions as students who have not had their course approved at an earlier stage.

3. Students who have passed the course, including the exam, but who still want to re-take the exam:

a. The student cannot attend teaching.

b. The exam can be re-taken when the next ordinary exam is held. For the courses JUS241, JUS242, JUS243 (alternatively JUS123 for transitional students), the exam can be re-taken up until Spring 2007.

c. The exam can be re-taken no more than twice (see section 8 a as regards attempts which count), but still with certain limits from Autumn 2007:

i. Exams from the first academic year can not be re-taken after the start of the third academic year.

ii. Exams from the second academic year can not be re-taken after the start of the fourth or fifth academic year.

iii. Exams from the third academic year can not be re-taken after the student has passed all the exams of the fourth academic year (JUS241, JUS242, JUS243 (alternatively JUS123 for transitional students)).

d. Student who cannot sit the ordinary exam due to studies abroad can apply to take a re-sit exam during the year in which they return from their studies abroad.

For students on the elective courses, the following applies:

4. Whether the course has obligatory teaching or not is set out in each individual course plan. Where obligatory teaching is stipulated, attendance must be approved before the student can sit the exam.

5. The student can register for an exam no more than three times; see section 8 as regards attempts which count.

6. The exam is held during the same semester as the teaching, and again during the following semester.

Exceptions are made for subjects which have the examination form integrated with the teaching. Such exceptions will be set out in the course description.

7. Re-sit exams will not be arranged for elective subjects.

For all:

8. An attempt to sit an exam will be deemed to count where the student has not withdrawn his or her exam registration by two weeks before the day of the exam at the latest; this applies to both the ordinary exam and the re-sit exam.

a. An attempt to sit an exam will not be deemed to count if the student is prevented from sitting the exam due to a lack of approval of the course.

b. An attempt to sit an exam will not be deemed to count if the student can provide a legitimate reason for being absent.

A legitimate reason may include illness documented by a doctor's certificate or the like. The doctor's certificate must have been issued at the latest on the day of the exam, and explicitly state that the candidate was unable to complete the exam on the day in question due to illness. It must be submitted to the Faculty by one week after the day of the exam at the latest.

c. A legitimate reason for absence does not allow re-takes beyond the limitations stated in section 3 b and c.

d. Documentation of illness during a course-work exam will not provide grounds for annulling the attempt to take the exam. Instead, the student will be provided an extended writing period of three days maximum. The

student must notify the Faculty of the need for extended time no later than the deadline for submission of the exam.

9. For exam re-takes, the best grade awarded out of all of the attempts made by the student shall count.

§ 5-3. Revision of the study plan. Loss of right to study

1. If a student has not had his or her course approved, the Faculty shall, in conference with the student, decide on a revised study plan for him/her. If the student falls behind by more than 20 credits, the student may be moved back one academic year.

2. Students who fall behind more than 60 credits will lose their right to study. Where particular reasons apply, the Faculty may, pursuant to an application to such effect, make exceptions to this rule.

3. A following up of the study plans shall take place in the Autumn semester, following the end of the academic year.

§ 5-4. Leave

Students on the Master Programme in Law may as of the second academic year be granted leave for a whole academic year, without having to provide a specific reason. Such applications must be submitted before 1 June. Leave based on this decision may only be granted once during the master programme.

Leave based on the first sentence of this section cannot be granted if this will lead the student to a period of study which will extend to more than ten years.

Chapter 6. CONVERSION FROM THE CURRICULUM OF 1997

§ 6-1. The phasing out of the curriculum of 1997

1. Teaching of the curriculum of 1997 shall not be offered. If the students wish, they may attend lectures on the Master Programme in Law of their own accord.

2. Exams based on the curriculum of 1997 will be held for the last time as follows:
Fourth unit, Spring 2007.

3. For students who are taking the fourth unit later than Spring 2004, Health and Social Law will no longer be available as a subject. Instead, these students will take Administrative Law II (curriculum of 1997) with the same learning objectives as under the new curriculum. The exam will be integrated in the exam for JUS97-4.

4. Students who have right to study for the cand.jur.-programme at the University of Bergen can convert this to a new right to study for the Master Programme in Law.

§ 6-2. Accommodation of the exam from the curriculum of 1997

1. Students who have passed the Examen Philosophicum and/or Examen Facultatum under the curriculum of 1997 or at other faculties or learning institutions are exempt from these courses under the curriculum of 2003. The first academic year of the Master Programme in Law will for these students constitute 40, alternatively 50 credits.

2. Students who have passed the exam from the first unit under the curriculum of 1997 can be admitted to the curriculum of 2003 as of the second academic year. They must have passed the Examen Facultatum and Examen Philosophicum before they start the fourth academic year.

3. Students who have passed the second unit under the curriculum of 1997 can be admitted to the curriculum of 2003 as of the third academic year, but so that these students can take courses in Administrative Law II (17 credits) instead of the courses in Debt Collection Law (10 credits) and Comparative Law and Legal History (10 credits). They must have passed the the Examen Facultatum and Examen Philosophicum before they start the fourth academic year.

4. Students who have passed the obligatory part of the third unit under the curriculum of 1997 can be admitted to the curriculum of 2003 as of the fourth academic year. Instead of the course in General Law of Property and Obligations these students will attend a course in Administrative Law II (17 credits). These students are exempt from one elective subject. They must have passed the the Examen Facultatum and Examen Philosophicum before they start the fourth academic year.

5. Students who have passed the obligatory parts of the fourth unit under the curriculum of 1997 can be admitted to the curriculum of 2003 as of the fifth academic year. These students will only have to write their master thesis to achieve the master's degree.

Chapter 7. ADMITTANCE TO THE COURSE. EXEMPTION FROM EXAMS – CREDITING AND INTEGRATION OF EXAMS

§ 7-1. Admittance to the study takes place through *Samordna opptak*

§ 7-2. The Faculty carries out a special admission procedure for elective subjects (Guidelines and application form.)

§ 7-3. Crediting exams

A master thesis and exams taken at Norwegian law faculties that have been passed during the last ten years can be integrated into the Master Programme in Law at the University of Bergen. Pursuant to an application to such effect, the Faculty may also approve exams older than ten years for integration into the degree.

§ 7-4. Exemption from parts of the course on the basis of other exams

1. The Faculty shall make an exemption from the requirement of a master thesis if the student has passed an equivalent test at a Norwegian or foreign educational institution in the form of an independent written piece of course work which in essence corresponds to a master thesis written as a part of a Norwegian master programme in Law. The SU shall determine more detailed rules.

2. The Faculty can make an exemption from the requirements concerning exams if it can be shown that an equivalent exam or test is passed. The exam in question is required to be equivalent to the exam to which the exception is applied for in terms of content, scope and depth. The SU shall determine more detailed rules.

3. Exemptions based on exams from Oslo and Tromsø:

- a. Completion of the first and second unit of the Master Programme in Law in Oslo or Tromsø will provide exemptions from the first and second academic years on the Master Programme in Law in Bergen. Completion of the first or second unit alone will not give rise to an exemption.
- b. Completion of the third and fourth unit of the master programme in Law in Oslo or Tromsø will provide exemptions from the third and fourth academic year on the Master Programme in Law in Bergen. Completion of the third or fourth unit alone will not give rise to an exemption.
- c. Students from the cand.jur. programme in Tromsø are given exemptions in the master programme in Law according to the same regulations as students from the cand.jur. programme in Bergen, see § 6-2.
- d. Students from the cand.jur. programme in Oslo:
 - i. Year One Private Law will give rise to an exemption from the first academic year, except JUS111 Administrative Law I, and also JUS122 Tort Law for the second academic year.
 - ii. Year One Private Law and Year One Public Law will together give rise to an exemption from the first and second academic years on the master programme in Law.
- e. Exemptions from the first academic year only include Examen Philosophicum and Examen Facultatum when equivalent exams have been passed.
- f. Exemptions from individual courses may be granted, see however subsection six below.

5. Exemptions based on exams from the One-Year programme in Law at Lillehammer University College

- a. The One-Year Programme in Law from Lillehammer University College may pursuant to an application to such effect give rise to an exemption from JUS111 Administrative Law I, JUS112 Family Law and the Law of Inheritance and Succession, JUS113 Contract Law I and JUS114 Legal Methodology. Students are required to have passed the Examen Philosophicum and Examen Facultatum before the second academic year starts, see subsection six below.

6. Curriculum following an approval of exemptions

Students who have had exemptions from one or more subjects on the master programme approved cannot expect to be provided with a revised curriculum. As a main rule, all students must follow the same curriculum as the students in their year, and must count on less than 60 credits being awarded for the academic years containing subjects from which one has been granted exemption or had accredited.

Chapter 8. VIOLATION OF THE REGULATIONS

§ 8-1. Breaches of the regulations related to the master thesis, exams or course work and/or other obligatory elements relating to the teaching, may be considered as cheating.

§ 8-2. Intentional or grossly negligent violations of the regulations may lead to annulment of the exam/work in question, see the University and College Act § 4-7, nr 1, alternatively also expulsion from the University for up to two semesters, see the University and College Act § 4-8 nr 3.

§ 8-3. An attempt to breach the regulations will be treated equally to those situations where the breach is actually carried out, on condition that the necessary intent can be shown.

§ 8-4. Annulled exams/tests count as attempts to sit the exam, but only as regards the number of times the exam can be taken.

§ 8-5. Cases of annulment or expulsion will be decided upon by the University Board's Complaints Panel. The appeal body is the central complaints authority under Uhl § 5-1, see FOR 2005-10-10 nr 1192: Regulations on the common complaints board further to the University and College Act § 4-7 to 4-10.

Changed by SU 2007 10 10:

§ 4-4 nr 4 . *Joh*

§ 4-4 nr 5 and 6 *Joh*

§ 3-2 nr 5 *Joh*

[Tilbake til sakslisten](#)

Oppgaveutvalg for fjerde studieår

Oppgaveutvalg for fjerde studieår er satt sammen på en annen måte enn tilfellet er for de tre første årene, jfr punkt 1.1 i Instruks om oppgavegjeving og sensur for mastersgraden.

Det er uklart hva som opprinnelig har vært bakgrunnen for denne forskjellen. For administrasjonen er det ønskelig at de reglene som gjelder for 1. – 3. studieår også gjøres gjeldende for fjerde studieår.

På denne bakgrunn forslås følgende endring i punkt 1.1 i Instruks om oppgavegjeving og sensur for mastersgraden; endring merket med fet kursiv og overstryking:

1. Fastsetjing av oppgaver

1.1 Oppgaveutval

Oppgaveutval for kvart av dei ~~tre~~ **fire** første studieåra er kursansvarleg for det aktuelle kurset ~~studieårsansvarleg for det aktuelle studieåret~~ og ein representant oppnemnd av studentutvalet ved fakultetet. Kursansvarleg skal trekkje inn ein eller fleire seminar- eller storgruppeleiarar i oppgaveutvalet. **Studieårsansvarleg kallar inn til møta og møter sjølv etter behov.**

~~Oppgaveutval for fjerde studieår er leiaren for undervisnings- og eksamensutvalet saman med ein representant oppnemnd av studentutvalet ved fakultetet.~~

For valemne og mastergradsoppgåve skal det ikkje vera oppgaveutval. Den kursansvarlege fastset oppgaver for valemne.

[...]

Vedtaksforslag:

Punkt 1.1 i Instruks om oppgavegjeving og sensur for mastergraden skal lyde:

Oppgaveutval for kvart av dei fire første studieåra er kursansvarleg for det aktuelle kurset og ein representant oppnemnd av studentutvalet ved fakultetet. Kursansvarleg skal trekkje inn ein eller fleire seminar- eller storgruppeleiarar i oppgaveutvalet.

Studieårsansvarleg kallar inn til møta og møter sjølv etter behov.

For valemne og mastergradsoppgåve skal det ikkje vera oppgaveutval. Den kursansvarlege fastset oppgaver for valemne.

[Tilbake til sakslisten](#)