

Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtet gjennomført på sirkulasjon – frist for merknader var fredag 12. juni kl 14:00

Deltakere:

Prodekan Asbjørn Strandbakken (leder)

Bjarte Askeland (a)

Johan Giertsen (a)

Katrina Hames (b)

Randi Stoltz (c)

Sigurd Olsen Granli (d)

Tone Hostvedt Aarthun (d)

Sekretær: johanne.spjelkavik@jurfa.uib.no

Sak 99-08/09 Orienteringssaker

- 1 [Protokoll](#) fra SU 2. juni. Godkjent på sirkulasjon 5. juni **OBS – ekstern link – må lastes ned separat.**
- 2 Studentevaluering av spesialemner.
Evalueringen er gjennomført. Frekvensrapporter er sendt emneansvarlige for de emnene der feedback'en var god nok til at vi får meningsfulle resultater. Noen få fritekstkommentarer står igjen å skrive ut, så blir de også sendt lærerne.

Sak 100-08/09 Saker til drøftelse/høring/uttalelse

- 1
SU uttaler
- 2
SU uttaler

Vedtakssaker

- Sak 101-08/09** JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang. Pensumendring. [Notat](#) fra emneansvarlig. "Kort prosess" foreligger i 1. korrektur på SU-sekretærens kontor (650). Innspill fra JSU: Vi ber SU se på muligheten for tilleggslitteratur i sivilprosess. Boken er lettfattelig og gir en god innføring, men det er ønskelig med noe mer problemorientert litteratur for de som skulle ønske det.
Kursansvarlig har [svart](#) til dette.
- Vedtak** JUS241 Strafferett og JUS242 Rettergang: Litteraturbeskrivelse endres som foreslått. Øvrige endringer følges opp av administrasjonen.
SU ser på muligheten for tilleggslitteratur i sivilprosess. Boken er lettfattelig og gir en god innføring, men det er ønskelig med noe mer problemorientert litteratur for de som skulle ønske det.
Kursansvarliges innspill tas i betraktning når SU vurderer om tilleggslitteratur skal anbefales.
- Sak 102-08/09** JUS252-2-B Kommersiell kontraktsrett II; ny emneansvarlig og ny emnebeskrivelse. [Notat](#) fra ny emneansvarlig.
- Vedtak** 1. Filip Truyen tar over som emneansvarlig fra og med H09.
2. Emnebeskrivelsen endres som foreslått.
- Sak 103-08/09** EXFAC Juridisk forprøve – omformulering av obligatoriske arbeidskrav. [Forslag](#) fra emneansvarlig Synne Sæther Mæhle.
- Vedtak** Omformulering av obligatoriske arbeidskrav i EXFAC Juridisk forprøve vedtas som foreslått.

*Professor dr. juris Henry John Mæland
Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen*

Undervisningsutvalget

H e r

Bergen, 29. mai 2009

Pensumendringer JUS242 og JUS243

Flere av bøkene som er angitt i pensum er nå revidert og kommet ut i ny utgave. Dette tilsier at pensumangivelsene justeres. Jeg opplyser for øvrig at boken Kort Prosess, 2. revidert utgave er utvidet og da også med stoff som er tilpasset problemstillinger i seminaroppgavene. Denne boken vil foreligge trykt i juli 2009. Jeg vedlegger 1. korrektur. Som kursansvarlig ber jeg om at litteraturlisten i kursene vedtas slik:

JUS242 Rettergang

Litteratur:

- Henry John Mæland, Kort prosess, 2. revidert utgave, Bergen, juni 2009
- Johs. Andenæs, Norsk straffeprosess, 4. utgave. Samlet utgave ved Tor-Geir Myhrer, Oslo 2008, med unntak av kapittel 5, 11, 13, 17 I-VI, 20, 27-28, 30, 39-43, 46-47, 52, 57-58, 59 III-66, 67 IV-78.

JUS241 Strafferett

Kjernelitteratur strafferett:

- Henry John Mæland: Innføring i alminnelig strafferett, 3. utgave, Bergen 2004, med unntak av kap. 6.1 og 6.2, kap. 7 og kap. 8.1-8.7.
- Johs. Andenæs: Alminnelig strafferett, 5. utgave ved Magnus Matningsdal og Georg Fredrik Rieber-Mohn, Oslo 2004, kap. 13-23 og 30-34.
- Johs. Andenæs: Spesiell strafferett og formuesforbrytelsene. Samlet utgave ved Kjell V. Andorsen. 2008, 6. utgave 1996, unntatt kap. 10, 14-36, 44-46 og 48-59.

For øvrig bør vel nedenstående sitat fra begge kursbeskrivelsene endres dersom det alene skal gis to obligatoriske oppgaver. Jeg siterer følgende fra nåværende kursbeskrivelse:

"Obligatoriske arbeidskrav:

I løpet av kursene skal minst to av fire mulige obligatoriske oppgaver besvares og leveres inn. Tidsramme og ordgrense angis i kurset. Minst to besvarelser må være godkjent før studenten kan avlegge avsluttende eksamen i emnet."



Henry John Mæland

Kursansvarlig

Fra: Henry John Mæland
Sendt: 12. juni 2009 13:50
Til: Johanne Spjelkavik
Emne: Endring av pensum i sivilprosess
Undervisningsutvalget

Ad kurs i rettergang

Som kursansvarlig har jeg innsendt forslag til litteraturendringer både i straffeprosess og sivilprosess.

Jeg er blitt orientert om at det fra studenthold er reist spørsmål om det bør bli opplyst om tilleggslitteratur i faget rettergang, og det er nevnt spesielt faget sivilprosess. Til dette bemerkes at det i fagene strafferett og rettergang er ganske mye litteratur og man har helt fra først av bevisst unnlatt å medta en oppregning av relevant tilleggslitteratur. Dette har hatt sammenheng med at fagansvarlig bevisst har ønsket at studentene skulle holde fokus på bestemte tema som er ansett særlige viktige. Jeg nevner at man i disse fagene derfor brøt med den ordning som var etter gammel studieordning hvor det ble operert med atskillig tilleggslitteratur.

Når det gjelder sivilprosess bemerkes at annen utgave av boken "Kort prosess" som kommer nå i juli måned er betydelig utvidet i forhold til første utgave.

Innholdsmessig dekker ny utgave omtrent det samme som Anne Robberstads bok i sivilprosess (selv om Robberstads bok er mer ordrik) mht. alle sentrale tema. Boken "Kort prosess" i annen utgave er for øvrig redigert med sikte på å gjøre den mer tilpasset kurset for øvrig - seminaroppgavene.

Eventuell tilleggslitteratur som skal være mer problemorientert og mer dyptgående måtte være Tore Schei m fl. (kommentarutgaven) i to bind eller lovens sentrale motiver: NOU 2001:32 og Prop 51. Men dette er litteratur som pensumboken løpende henviser til og hvor studentene selvsagt vil kunne gå for å få utdypende kunnskaper. Jeg kan ikke se at det er ønskelig å bryte med tidligere prinsipp i fagene strafferett og prosess om ikke å medta tilleggslitteratur. Det vil fort bli tilfeldig hva som kommer på listen og hva som ikke medtas, og studenter vil kunne bli forledet til å tro at alt må leses. Hensett til det stramme opplegg som gjelder for de store fagene strafferett og rettergang bør det derfor unngås med tilleggslitteraturliste.

Henry John Mæland
kursansvarlig

[Tilbake til sakslisten](#)

Fra: Filip Truyen
Sendt: 5. juni 2009 16:35
Til: Johanne Spjelkavik
Kopi: 'Amund Bjøranger Tørum'
Emne: JUS 252-2-B Kommersiell kontraktsrett II: Endring av læringsmål og pensum

Til Studieutvalget:

Jeg har overtatt som ansvarlig for JUS 252-2-B. Undervisningen vil bli gjennomført i nært samarbeid med Amund Tørum som tidligere var ansvarlig for faget.

Undertegnende og Amund Tørum har i fellesskap funnet det hensiktsmessig å integrere voldgift i fagets læringsmål. Dette skyldes at de rettspørsmål som behandles i Kommersiell kontraktsrett II, primært undergis voldgift i den grad de er gjenstand for domstolsbehandling. Ved å integrere voldgift i fagets læringsmål vil dette valgemnet i enda større grad enn tidligere forberede studentene på de utfordringer man møter etter endt studium.

Jeg søker derfor om at læringsmål og pensum endres til følgende beskrivelse:

Læringsmål:

Studentene skal kjenne til:

- Bakgrunnen for NF 05 og NTK 05
- Selskapets ytelser under kontrakten
- Reguleringen av underleveranser
- Framdriftsreguleringen
- Endringsordresystemet
- Oversikt over reglene om kontraktsbrudd
- voldgiftslovens virkeområde
- adgangen til å fravike lovens regler ved avtale
- forholdet de alminnelige domstoler
- lovens regulering av voldgiftsavalen og hva som er gjenstand for voldgift
- voldgiftsrettens vurdering av egen kompetanse
- grunnleggende trekk ved saksbehandlingen i voldgiftsretten
- rettsmidler mot voldgiftsdom, herunder hva som kan utgjøre ugyldighetsgrunner.

Hovedlitteratur:

Knut Kaasen, Petroleumskontrakter, Oslo 2006 s. 19-30, 136-206, 217-254, 267-464, 575-610, 737-749

Borgar Høgetveit Berg (red.), Voldgiftsloven, Oslo 2006 §§ 1-2, 6, 9-10, 18, 20-21, 30, 42-43.

Totalt 464 sider med hovedlitteratur.

Innførings-/støttelitteratur:

Knut Kaasen, "Dynamisk kontraktsrett - et fruktbart begrep", TfR 2005, s. 237-263

Med vennlig hilsen

Filip Truyen

EXFAC Juridisk forprøve - obligatoriske arbeidskrav

Obligatoriske arbeidskrav i EXFAC Juridisk forprøve er formulert slik:

Obligatoriske aktiviteter (særskilte krav)

Oppmøte: Studenten må delta på minst 75 % av seminarundervisningen.

Arbeidskrav:

- 1) Studenten må legge fram en disposisjon til sin seminaroppgave på en gruppesamling.
- 2) Studenten må gjennomføre en muntlig presentasjon knyttet til et emne som skal diskuteres i en seminarsamling
- 3) Studenten må skrive og levere den felles øvingsoppgaven i juridisk metode.
- 4) Underkjente elementer i de obligatoriske arbeidskravene kan ikke gjentas før ved neste kurs.
- 5) Kursgodkjenning foreldes ikke.

Forslaget går ut på at punkt 1 endres til

- 1) Studenten må utarbeide og levere en selvstendig, individuell disposisjon til seminaroppgave til det tidspunkt som er avtalt med seminarlederen og delta i arbeidet med og fremleggelsen av en felles presentasjon av seminaroppgaven på en gruppesamling.

[Tilbake til sakslisten](#)