DET JURIDISKE FAKULTET
UNIVERSITETET I BERGEN

NOTAT

til
fakultetsstyret

Jnr. /
Arkiv

Sak nr. 41/11
Styremøte 16.06.11

FORSKNINGSTERMINER 2012 (vår 2013)

Det var innen fristen kommet inn 7 søknader om forskningstermin for 2012 (og vår 2013). Disse søknadene er behandlet i FU. I tillegg er det etter fristen kommet søknad fra Johan Giertsen. Denne legges direkte fram for styret uten innstilling fra FU. Søknadene utgjør til sammen 5,5 årsverk.

Dersom vi tar utgangspunkt i at fakultetet har 35 årsverk med opptjeningsrettigheter, vil et normalt uttak av forskningstermin tilsvare 5 årsverk pr år. Søknadene som er innkommet ligger dermed innenfor det nivå vi må regne som et normalt uttak.

Vi har følgende søkere:

Anfinsen, Anne Marie F.	Vår 2012			7 mnd
Monsen, Erik	Vår 2012	Høst 2012		12 mnd
Konow, Berte-Elen R.	Vår 2012	Høst 2012		12 mnd
Hauge, Hilde	Vår 2012			6 mnd
Frantzen, Torstein		Høst 2012 (3 mnd.)	Vår 2013 (3mnd.)	6 mnd
Eeg, Thomas		Høst 2012		6 mnd
Rasmussen, Ørnulf	Vår 2012			6 mnd
Giertsen, Johan	Vår 2012	Høst 2012		12 mnd

Av retningslinjene fremgår bl.a.
- at alle fast tilsatte i vitenskapelig stilling har rett til et års forskingstermin etter 6 års tjeneste eller 1/2 år etter 3 års tjeneste
- at retten til forskningstermin er betinget av at den tilsatte legger fram en tilfredsstillende plan for den forskning som det tas sikte på å utføre i forskningsterminen
- at tildeling av forskningstermin beror på en faglig vurdering og at tildeling normalt er avhengig av at tilfredsstillende vikarordning kan etableres
- at tildeling av forskningstermin kan begrenses både av undervisnings- og budsjettmessige grunner
- at den som har forskningstermin har plikt til å konsentrere sin arbeidsinnsats om de(t) forskningsprosjekt(er) som danner grunnlaget for søknaden om forskningstermin
- at det ikke er adgang til å påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning verv eller annet som kan hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene uten etter samtykke fra institutt/fakultetet.

Som det framgår av retningslinjene gir
- 6 års opptjening (72 mnd) 12 mnd forskningstermin
- 3 års opptjening (36 mnd) 6 mnd forskningstermin.

Anfinsen har primært søkt om sju måneders forskningstermin for vårsemesteret 2012. Hun vil ha en opptjening frem til 01.01.12 på 50,5 mnd. Ved innvilget og gjennomført forskningstermin vil hun kunne overføre 14,5 mnd. til ny opptjeningsperiode. Nærmere begrunnelse for 7 i stedet for 6 mnd framgår av søknaden.

Monsen har søkt om 12 måneders forskningstermin for hele 2012. Han vil ha en opptjening frem til 01.01.12 på 71,5 mnd.

Konow har søkt om primært 12 måneders forskningstermin for 2012. Hun vil ha en opptjening frem til 01.01.12 på 65 mnd. Hun mangler dermed 7 mnd. for å ha full opptjening. Hun søker alternativt om 6 mnd. fordelt på to perioder. Innvilging av 12 mnd tilsier en viss forskuttering, noe det etter retningslinjene er adgang til.

Hauge har søkt om seks måneders forskningstermin for vårsemesteret 2012. Hun vil ha en opptjening frem til 01.01.12 på 34,5 mnd. Hun mangler dermed 1,5 mnd. for full opptjening.

Frantzen har søkt om seks måneders forskningstermin med oppstart 1.10. 2012. Han vil da ha en opptjening frem til oppstart på 56 mnd. Ved innvilget og gjennomført forskningstermin vil han kunne overføre 20 mnd. til ny opptjeningsperiode.

Eeg har søkt om seks måneders forskningstermin for høstsemesteret 2012. Han vil ha en opptjening frem til oppstart på 53 mnd. Ved innvilget og gjennomført forskningstermin vil han kunne overføre 20 mnd. til ny opptjeningsperiode.

Rasmussen har søkt om seks måneders forskningstermin vårsemesteret 2012. Han vil ha en opptjening frem til 01.01.12 på 66 mnd. Ved innvilget og gjennomført forskningstermin vil han da kunne overføre 30 mnd.

Giertsen har søkt om 12 måneders forskningstermin for hele 2012. Siste registrerte forskningstermin går helt tilbake til vårsemesteret 1994, så opptjeningstiden er overoppfylt.

En foreløpig vurdering av de undervisnings- og veiledningsmessige konsekvenser er at de fleste oppgaver vil kunne dekkes ved interne omdisponeringer og vikarordninger. Det vises her til redegjørelser i søknadene. Vi vil derfor ikke foreslå begrensninger på uttaket av forskningstermin av undervisningsmessige grunner. Det forutsettes at de som har veiledningsforpliktelser for ph.d.-kandidater ivaretar disse også under forskningsterminen uten at de av den grunn bygger seg opp positiv saldo i undervisningsbanken.

I og med at antall søkere ligger innenfor rammen av det som vil være et normaluttak er det heller ikke budsjettmessige grunner som tilsier begrensninger i uttaket av forskningsterminer.

Forskningsutvalget behandlet 7 av søknadene i møte 31.05.09. Forskningsutvalget la til grunn at de undervisnings- og veiledningsmessige konsekvensens ville la seg løse og gjorde følgende vedtak:

> "Utvalget innstiller på at søkerne får innvilget forskningstermin for de omsøkte periodene i 2012:
>
> | | |
> |---|---|
> | Anfinsen, Anne Marie F., | Vår 2012, 7 mnd. |
> | Monsen, Erik, | Vår 2012, Høst 2012, 12 mnd. |
> | Konow, Berte-Elen R., | Vår 2012, Høst 2012, 12 mnd. |
> | Hauge, Hilde, | Vår 2012, 6 mnd. |
> | Frantzen, Torstein, | Perioden 1.10.2012-31.3.2013, 6 mnd. |
> | Eeg, Thomas, | Høst 2012, 6 mnd. |
> | Rasmussen, Ørnulf, | Vår 2012, 6 mnd." |

Søknaden fra Johan Giertsen har vært behandlet av visedekan for forskning som har gitt tilrådning om å innvilge søknaden.

Noen av søkerne har opplyst om at de ønsker å beholde enkelte undervisningsoppgaver under forskningsterminen. Vi understreker at det ut fra retningslinjene og praksis ikke er adgang til å påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning verv eller annet som kan hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene uten etter samtykke fra fakultetet. Blant annet fordi ordningen med honorering av ekstraarbeid utover normalårsverket er bortfalt må vi se nærmere på hvilke retningslinjer og prosedyrer som bør legges til grunn og på hvordan en eventuell godskriving av slik undervisning kan gjøres. Vi vil komme tilbake til dette i forbindelser med egen sak om retningslinjene for forskningstermin til høsten.

På bakgrunn av dette legges søknadene fram for fakultetsstyret med følgende forslag til

Vedtak:

- *Anne Marie F. Anfinsen innvilges forskningstermin for vårsemesteret 2012 (7 mnd.).*
- *Erik Monsen, innvilges forskningstermin for 2012 (12 mnd.).*
- *Berte-Elen R Konow innvilges forskningstermin for 2012 (12 mnd.).*
- *Hilde Hauge innvilges forskningstermin for vårsemesteret 2012 (6 mnd.).*
- *Torstein Frantzen innvilges forskningstermin for perioden1.10.2012-31.3.2013 (6 mnd.).*
- *Thomas Eeg innvilges forskningstermin for høstsemesteret 2012 (6 mnd.).*
- *Ørnulf Rasmussen innvilges forskningstermin for vårsemesteret 2012 (6 mnd.).*
- *Johan Giertsen innvilges forskningstermin for 2012 (12 mnd.).*

Asbjørn Strandbakken
dekan

Eivind Buanes
fakultetsdirektør

03.06.10
JAHA

Vedlegg:
- Søknadene om forskningstermin
- Retningslinjer for tildeling av forskningstermin til vitenskapelige ansatte

Vedlegg

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: **Anne Marie Frøseth Anfinsen**
Stilling: **Førsteamanuensis**
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år): **1. mai 2008**

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for måneder fra (dato) **1.1.2012** til (dato) **27. juli** **Søknaden om en periode utover 6 måneder skyldes en forlengelse med 15%, som utgjør administrasjonsplikter som vil ligge i stillingen de neste 4 årene. Administrasjonen knytter seg til forskningsprosjekter ved fakultetet som dekanatet spesifikt har bedt meg om å påta meg i denne perioden. Dersom styret finner at ivaretakelsen av disse vil være i strid med fakultetets (og UiBs) retningslinjer for tildeling av forskningstermin, søkes det om 6 måneder med den forutsetning at jeg går ut av de prosjekter som jeg er bedt om å ta hånd om.**
Opptjeningstid (antall måneder): på tidspunktet for start av evt forskningstermin: 52 **For opptjeningstiden i midlertidig stilling som førsteamanuensis fra 1. 9. 2007, vises det til styrevedtak 32/10 i styremøte 8. juni 2010.**
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): til (dato) **Aldri avviklet**

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[x] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[ ] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Utenlandsopphold i forbindelse med forskningsprosjektet er allerede foretatt.

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.
Se vedlegg

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Ingen i perioden for avvikling av en evt forskningstermin.

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

Vedlegg til søknad om forskningstermin søknad 3. mai 2011
Anfinsen

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:

Forskningen som skal utføres under en evt forskningstermin våren 2012, er en videreutvikling og ferdigstillelse av et eksisterende manus på 17 sider om Skadelidtes tapsbegrensningsplikt i erstatningsretten (utenfor kontrakt). Arbeidet skal bli en artikkel på 40-50 sider på norsk, som er tenkt publisert i Tidsskrift for Rettsvitenskap. Arbeidet skal ha et nivå som gjør at det kan gi et godt bidrag til kvalifisering for professorat. Hensikten med å søke forskningstermin på dette tidspunktet er å sikre kontinuitet, tilstrekkelig ro og videreutvikling av større forskningsprosjekt som gjør det mulig for meg å søke om opprykk til professorat i løpet av en 2-3 års periode.

Det finnes ingen større og enhetlig fremstilling av skadelidtes tapsbegrensningsplikt i erstatningsretten, verken i Norge eller Norden. Det er uavklart om man i det hele tatt kan tale om en regel, da det ikke synes å forekomme et bestemt rettslig vurderingstema som gir nokså klare løsninger for ulike typetilfeller. En sentral del av analysen vil derfor bestå i kartlegge hva som er omtalt som skadelidtes tapsbegrensningsplikt i rettspraksis og teori. Denne undersøkelsen vil innholde en oversikt og analyse av de skandinaviske land, Tyskland og England. I løpet av et forskningsopphold ved biblioteket ved Max Planck Institute für ausländisches und internationales Privatrecht og Universitetsbiblioteket i Hamburg i november 2009, fikk jeg kartlagt og kopiert all antatt relevant litteratur for emnet i tilknytning til rettstilstanden i Tyskland og England. Denne kan evt oppdateres fra Bergen, og rettspraksis i tilknytning til disse landene kan analyseres ved hjelp av databasene på Bibliotek for juridiske fag, UiB. Formålet med denne delen av analysen er å kartlegge hvilke normativt sett relevante premisser og føringer som kommer til uttrykk i de rettslige argumentasjonsmønstrene under betegnelsen "tapsbegrensningsplikten" i de rettslige kildene.

Det er vanskelig å finne noen entydige felles særtrekk ved de situasjoner hvor spørsmålet om innholdet i og rekkevidden av tapsbegrensningsplikten forekommer.

En hovedutfordring ved forskningstemaet er at det er en veldig uklar sammenheng i alle de nevnte land med hensyn til hvilken funksjon og hvilken type regler tapsbegrensningsplikten skal rubriseres under. Selve hjemmelen for en regel om skadelidtes tapsbegrensningsplikt er uklar, og i for eksempel regelen om skadelidtes medvirkning gir ordlyden heller grunnlag for forvirring enn avklaring. Forarbeidene gir heller ingen veiledning. Det er derfor godt mulig at et resultat av forskningen blir en klargjøring av det normative innholdet i en regel i kjernen av det prinsipp og de hensyn som synes å begrunne en tapsbegrensningsplikt, og dermed også en anbefaling av en ny terminologi. Dette betyr at tittelen på forskningsarbeidet kan bli en annen enn den som her er skissert.

Et formål med forskningsarbeidet er å avklare forholdet til det man kan se som et uttrykk for tapsbegrensningsplikten i argumentasjonsmønstre knyttet til lempingsregelen, reglen om skadelidtes medvirkning og de mer generelle utmålingsreglene. Dette vil kreve en breddeanalyse og studie av grunnleggende regler i erstatningsretten som vil ta tid og gjøre det nødvendig med et større forskningsarbeid for å kunne si noe verdifullt om rettstilstanden som

kan bringe rettsutviklingen videre. En ny utredning om standardisering av utmålingsreglene for personskade som er ventet i løpet 2011, vil muligens avklare noe av dette.

De hensyn man ønsker å fremme ved å legge vekt på forhold som har blitt uttrykt som skadelidtes tapsbegrensningsplikt ligger i kjerneområdet for balanseringen mellom prinsippet om at skadelidtes skal ha dekket sitt individuelle tap og en vektlegging av andre hensyn som nødvendiggjør en objektiviseringstendens i reglene og argumentasjonsmønstrene i erstatningsretten. Denne objektiviseringstendensen vil bli forsterket ved standardiserte regler for utmåling av personskade, som kan følge av den nevnte utredningen (NOUen) som kommer i løpet av året. Balanseringen av de nevnte verdier og utgangspunkter viser seg imidlertid også å være nokså kulturelt betinget. Og i denne sammenheng kan studier av argumentasjonsmønstre i rettspraksis og teori, særlig fra Tyskland, gi en interessant perspektivering av de norske vurderingstemaene og argumentasjonslinjene i situasjoner der spørsmålet kommer opp. Denne delen av analysen vil sannsynligvis bli den mest dominerende og mest dyptpløyende i det ferdige arbeidet. Arbeidet vil også omfatte analyse av situasjoner som angår formuesskade. I denne sammenhengen kan det være relevant og nødvendig å behandle tilsvarende regler i kontrakt, men ikke på samme linje som utenfor kontrakt.

De sterke komparative innslagene i arbeidet gjør det naturlig å tenke at en engelsk publisering ville kunne være nærliggende. Det er også et ønske fra min side å publisere en variant av arbeidet i en internasjonal publikasjon, i for eksempel Journal of European Tort Law.[1] I og med at det vesentlige formålet med arbeidet er at det skal tjene som et kvalifiseringsarbeid, og at en kvalifiseringsstilling normalt er på minst to år med 100% forskning (post doktorstilling), har jeg kommet til at det beste vil være å utsette en internasjonal publisering og heller begynne på et nytt større forskningsarbeid som kan bidra ytterligere til kvalifiseringen. Det er min oppfatning at det akkurat i denne situasjonen er bedre tidsanvendelse å skrive nye vitenskapelige arbeider innenfor nye tema på norsk, enn å foredle videre eksisterende norske arbeider på engelsk. Det blir hvert fall konklusjonen så lenge retningslinjene for professorbedømmelsene er slik de er. Det er min oppfatning at nyhetsverdi og graden av dybdeanalyse legges betydelig større vekt enn om publikasjonen har et internasjonalt publikum. Mine engelske publikasjoner i denne perioden vil derfor ha en mindre vitenskapelig eller meriterende karakter.

Det er mitt ønske å også starte på et nytt større forskningsarbeid under en evt forskningstermin, men dette arbeidet vil ikke være ferdigstilt i denne perioden. Hensikten vil være å komme godt i gang med å kartlegge temaet og lage en plan og struktur for arbeidet. Det aktuelle temaet er ansvar for unnlatelse i erstatningsretten og strafferetten. Jeg ønsker å utvikle det i bredden innenfor begge fagfelt og på en likeverdig måte. Det krever imidlertid grundig gjennomtenkning å finne en hensiktsmessig tilskjæring av temaet som tilfredsstiller nødvendige krav til både dybde og bredde innenfor begge fagfelt. Det er også et ønske at arbeidet skal ha en komparativ dimensjon, både hva gjelder Skandinavia, Tyskland og England. Det er meningen at det endelige arbeidet skal bli en bok på rundt 200 sider, og arbeidet vil skje i nært samarbeid med og i de eksisterende forskningsprosjektene innenfor strafferett på fakultetet. Temaet har en parallell til, og vil ha betydelig gjensidig nytteverdi i tilknytning til, den forskningen som blant annet foregår i Jørn Jacobsens prosjekt Criminal Law Theory – A new Norwegian Approach, som er finansiert av Bergen Forskningsstiftelse.

---

[1] Journal of European Tort Law er et peer reviewed tidsskrift som utgis av European Centre of Tort Law and Insurance Law og Institute for European Tort Law of the Austrian Academy of Sciences.

Temaet reiser på samme måte som temaet for min doktoravhandling – skadelidtes egeneksponering for risiko grunnleggende spørsmål ved de eksisterende regelstrukturene i erstatningsretten. Det faktiske fenomenet unnlatelse, og situasjoner/atferd som får denne betegnelsen, fører i motsetning til skadelidtes egeneksponering for risiko til en presumsjon for at de grunnleggende vilkår for ansvar ikke er tilfredstilt. Temaet reiser likevel mange parallelle spørsmål, for eksempel om det eksisterer en forpliktelse for andre til å beskytte andre mot risiko, og i tilfelle de normative forutsetningene for dette. Hensikten med arbeidet er å videreutvikle de teorier og synspunkter som allerede er etablert i min doktoravhandling.

Dersom jeg kommer godt i gang med et slikt arbeid under forskningsterminen, vil det bli betydelig lettere å fortsette å ferdigstille forskningsarbeidet med 50% undervisningsplikt etter utløpet av forskningsterminen.

3. mai 2011

Anne Marie Frøseth Anfinsen

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: Erik Monsen
Stilling: Professor
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år): September 2006

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for **12** måneder fra (dato) **1.1.2012** til (dato) **31.12.2012**
Opptjeningstid (antall måneder): 60 mnd. per 1.1.2011 + forventet 10 mnd. i 2011
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): til (dato)

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[x] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[x] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode): Sollia 31, 5200 Os (hjemmekontor i perioder)

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.

Jeg har til hensikt å skrive en monografi som tar for seg håndheving av formuesrettigheter i et sanksjonsperspektiv.

En sentral del av arbeidet vil omhandle monetære sanksjoner, herunder erstatningskrav, vederlagskrav og vinningsavståelseskrav. I tradisjonell erstatningsrettslig teori har man de siste årene opplevd økt fokus på spørsmål knyttet til erstatning ved formuesskade. Det er imidlertid fremdeles behov for rettsvitenskapelig analyse av slike erstatningskrav. I tillegg er det et sterkt behov for analyser av vederlagskrav og vinningsavståelseskrav, som tradisjonelt blir holdt utenfor erstatningsrettslige fremstillinger. I høringsnotat av april 2011 har Justisdepartementet foreslått regler om disse kravstypene i lovgivningen om industrielle rettigheter. Høringsnotatet er kort og fastslår egentlig bare hjemmelsspørsmålet, mens vanskelige utmålingsspørsmål ikke blir behandlet nærmere. Det vil være et meget sterkt behov for nærmere analyse av foreslåtte regler, dersom de blir vedtatt.

Monografien vil også omhandle forbudssanksjonen, som er en praktisk viktig sanksjon mot inngrep i formuesrettigheter. I tilknytning til analyse av forbudssanksjonen kan det også vise seg naturlig å behandle regler om midlertidig sikring (midlertidig forføyning og arrest). Forbudssanksjonen er i liten grad avklart i norsk rett, til tross for dens praktiske viktighet. Et meget interessant spørsmål vedrører unntak fra forbud. I positiv rett finner man eksempler på unntak fra forbudssanksjonen på basis av ekspropriasjonsliknende synspunkter, se patentloven § 59 tredje ledd, kretsmønsterloven § 7 annet ledd, naboloven §§ 10 annet ledd og 11 første ledd annet punktum. Det er behov for rettsvitenskapelig analyse av disse lovreglene. Videre er det behov for nærmere analyse av forbudssanksjonens innhold på områder som ikke er lovregulert.

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Jeg har et ønske om å ivareta kursansvar i JUS114, og å fortsette som delaktig i gjennomføringen av kurs i JUS131 og JUS132. JUS114 gjennomføres over et kort tidsrom og er for egen del såpass innarbeidet, at kursansvar verken vil hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene. Også min deltakelse i JUS131 og JUS132 er så innarbeidet at det ikke kommer i konflikt med konsentrasjonen om forskningsoppgavene.

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: Berte-Elen Reinertsen Konow
Stilling: Professor
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år):

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for **12** måneder fra (dato) til (dato)
Opptjeningstid (antall måneder): Se tidligere oversikt. I perioden 2006-2008 var jeg 3 år i postdoc. Velferdspermisjoner, også 2 med 8 ukers varighet pga barns operasjoner, kommer til fradrag. Det samme gjør 3 måneders permisjon som lagdommer i Gulating lagmannsrett. Jeg hadde 6 måneders forskningstermin våren 2009.
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): 02.01.2009 til (dato) 31.06.2009

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[x] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[ ] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Det blir mest sannsynlig i alle fall 2 møter i København. Det er innvilget støtte til prosjektet i 2011 via små driftsmidler. Det søkes om tilsvarende for 2012

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.

Se eget dokument

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Jeg har kursansvar for JUS 243 (allmenn formuerett) sammen med Hans Fredrik Marthinussen og JUS 259-A (internasjonal privatrett) sammen med Torstein Frantzen. I allmenn formuerett har jeg stort sett bare hatt sensur og eksamensrelatert arbeid, kun en dobbelttime forelesning. Jeg vil tro dette arbeidet relativt greit kan overlates til andre.

I IPR vil jeg også tro at eksamensrelatert arbeid kan utføres av Torstein Frantzen. Forhåpentligvis har Lars Anders Heimdal disputert (leverer i november 2011) og kan involveres i større grad i undervisningen enn tilfellet har vært så langt.

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet
Rettsvitenskapelig seksjon
Professor dr. juris Berte-Elen Reinertsen Konow
Tlf. 55 58 95 44

Bergen, 3. mai 2011

Det juridiske fakultet
v/ Jan Erik Hatling
Her

AD.: VEDLEGG TIL SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN. FORSKNINGSAKTIVITET I 2012

Hovedaktiviteten i 2012 vil være å arbeide med Nordic Restatement of Contract Law-prosjektet.

Etter initiativ fra prof em Ole Lando ved Copenhagen Business School, er det nå i gang et omfattende forskningssamarbeid mellom juridiske institusjoner i hele Norden. Prosjektet går ut på å fremstille nordisk avtalerett på engelsk. Dette er et omfattende og svært arbeidsintensivt prosjekt som er ment å sluttføres i løpet av 2012. Samarbeidspartnerne er Copenhagen Business School, Københavns Universitet, Århus Universitet, Lunds Universitet, Stockholms Universitet, Uppsala Universitet, Göteborgs Universitet, Universitetet i Oslo, Universitetet i Tromsø, Universitetet i Helsingfors, Universitetet i Åbo, og Universitetet i Vasaa.

Formålet med dette arbeidet er dels å gjøre nordisk avtalerett kjent for akademiske miljøer som ikke behersker nordiske språk, men som stadig etterspør litteratur om skandinavisk kontraktsrett på engelsk. En engelsk-språklig fremstilling av nordisk kontraktsrett vil også være svært verdifull i forbindelse med utviklingen av internasjonale regler på kontraktsrettens område. Et håp er at skandinavisk kontraktsrett vil kunne få en større tyngde i utviklingen av EU-retten. Men også i forbindelse med andre internasjonale organisasjoners arbeid med internasjonal kontraktsrettslig regelverk, vil det være svært verdifullt å ha en fremstilling av nordisk kontraktsrett på engelsk. Skandinavisk kontraktsrett skrevet på engelsk av skandinavisk akademia vil synliggjøre og gi skandinavisk rett en helt annen tyngde enn hva som er mulig å få til med publisering kun på nordiske språk.

Fremstillingen av nordisk avtalerett følger strukturen i Principles of European Contract Law (PECL). Hver av de deltakende institusjonene har ansvaret for å fremstille nordisk kontraktsrett for enten hovedkapitler i PECL eller enkelte av de mer omfattende prinsippene i PECL.

Postadresse:
Magnus Lagabøtes plass 1
5010 Bergen

Telefon: 47 55 58 95 30
47 55 58 95 60

Telefax: 47 55 58 95 40
47 55 58 95 70

E-mail:
konow@jur.uib.no

I Bergen er jeg leder for den forskergruppen som deltar i Nordic Restament-prosjektet (en undergruppe av forskergruppen for formuerett). Gruppen består av Kai Krüger, Erik Monsen, Hilde Hauge og advokat Grete Gullhaug, advokatfirmaet Kluge i Bergen.

Vår gruppe i Bergen har ansvaret for å fremstille nordisk kontraktsrett som tilsvarer de prinsippene som er nedfelt i PECL kapittel 6 (Contents and effects of the contract). Vi har fordelt enkelt-bestemmelsene i PECL kapittel 6 mellom oss i gruppen. Mitt ansvar er å fremstille nordisk kontraktsrett tilsvarende PECL Art 6:104, 6:107, 6:108 og 6:109. I tillegg vil Kai Krüger og jeg arbeide med å redigere arbeidet fra de øvrige av gruppens medlemmer slik at arbeidet fra Bergens-gruppen blir mest mulig homogent før det sendes herfra.

I den videre arbeidsprosessen har de deltakende nordiske institusjonene fått tildelt særskilt ansvar for å respondere på andres arbeider for på den måten å sikre at den fremstillingen en gruppe har gjort avtaleretten i de andre nordiske landene blir korrekt og utfyllende nok. Arbeidet med å respondere vil også være svært arbeidskrevende.

Vi planlegger å holde en konferanse i Bergen for de nordiske deltakerne i løpet av vårsemesteret 2012. Det er stort behov for en slik konferanse for å samkjøre arbeidet. Samtidig er det en fin anledning for vårt fakultet til å synliggjøre prosjektet og den sentrale rollen Bergens-gruppen har i dette arbeidet. Det søkes om ekstern finansiering til gjennomføring av konferansen (Bergen Universitetsfond). Det er naturlig at jeg også kommer til å stå formelt ansvarlig for konferansen og arbeide med gjennomføringen av denne.

Som nevnt er siktemålet at både skriving og respondering skal være ferdig innen utgangen av 2012. Deretter blir det noe arbeid med å redigere stoffet ferdig før det trykkes. Sluttproduktet skal bli et verk med en fremstilling av nordisk kontraktsrett, og publiseringsspråket er engelsk.

Det alt vesentlige av min forskningstid vil gå med til arbeidet med Nordic Restaement-prosjektet. Da jeg hadde forskningstermin i 2009 begynte jeg å skrive på et manuskript til en lærebok i internasjonal privatrett. Det har vært vanskelig å få tid til å følge opp dette arbeidet, men har svært lyst å fortsette på manuskriptet også i 2012. Jeg har overtatt flesteparten av forelesningene i IPR-valgemne som Helge Thue hadde, og arbeider med forelesningsmanuskript til kurset høsten 2011. I den forbindelse har jeg også tatt frem igjen manuskriptet til IPR-boken. Jeg har ikke lyst å "forlove" meg mht publisering, men det er behov for litteratur om rettsvalget på kontraktsrettens, tingsrettens om konkursrettens område og jeg gjort mye arbeid om dette allerede. Jeg kommer til å fortsette å arbeide med dette manuskriptet som en avveksling til Nordic Restatement-arbeidet.

Med vennlig hilsen

Berte-Elen R. Konow

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: Hilde Hauge
Stilling: Førsteamanuensis
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år): 15.04.01-01.06.03, 10.12.07-15.02.10, 15.04.09 ff.

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for **6** måneder fra (dato) 01.01.12 til (dato) **31.06.12**
Opptjeningstid (antall måneder): 49 (den 01.01.
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): til (dato)

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[x] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[ ] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.

Jeg har i perioden 15.02.10 til 15.04.11 vært i forskerstilling under et prosjekt om europeisk formuerett. ("Rettigheter i fomuesgoder – et nordisk perspektiv). Selve forskingsarbeidet er ennå ikke avsluttet, men skal etter planen munne ut i et engelsk manuskript, det er et hovedpoeng er å presentere det særegent nordiske for europeiske jurister. Ved dette arbeidet har jeg fattet interesse for å gå mer i dybden på noen problemstillinger knyttet til norsk rett. Det jeg i utgangspunktet ønsker å se nærmere på er den såkalte interesselæren som er utviklet i teorien med sikte på erververs beskyttelse mot avhenders kreditorer. Selv om læren anses som sikker rett, har den i relativt begrenset utstrekning vært gjenstand for mer dyptgående analyser. Nvnes skal likevel Borgar Høgtveit Berg i JV 1999 s. 1 flg. De studier jeg så langt har gjort komparativt (nordisk, tysk, engelsk og dels fransk) vil kunne være bidrag til en mer dyptgående analyse. Foruten avhendelse av løsøre har det interesse også å se på spørsmål knyttet til bestillers kreditorvern ved tilvirkingskontrakter, som også er en problemstilling som er relativt begrenset behandlet i doktrinen. Målsettingen er at forskingsarbeidet skal munne ut i en større artikkel/evt, liten bok, som skal kunne være et bidrag til kvalifisering for professorkompetanse. Fagområdet er allmenn formuerett, og ved gjennomføring av forskningsarbeidet vil jeg kunne styrke min kompetanse når det gjelder for fremtiden å kunne bidra med forskningsbasert undervisning i dette faget.

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Har ikke påtatt meg spesifikke undervisningsplikter i perioden

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: Torstein Frantzen
Stilling: Professor
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år): nov. 2001

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for	**6** måneder fra (dato)	**1. oktober 2012**	til (dato)	**31. mars 2013**
Opptjeningstid (antall måneder): 56				
Sist avviklet forskningstermin fra (dato):	1. oktober 2011		til (dato)	31 mars 2012

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[x] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[ ] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.

For tiden arbeider jeg med ulike problemstillinger knyttet til utdelinger fra personer under vergemål: gaver, arveforskudd, avkall på gave, avkall på rettigheter under skifte osv. Dette er spørsmål av stor praktisk betydning og der det i ny vergemålslov er gitt til dels mer liberale regler enn i gjeldende vergemålslov. Spørsmålene er i liten grad behandlet i rettsteorien og verken lovtekst eller forarbeider gir særlig veiledning mht. hvilke retningslinjer som gjelder. Jeg arbeider også med fremtidsfullmakter. Dette er et nytt rettsinstitutt som er regulert i vergemålsloven. Den nye vergemålsloven trer trolig i kraft i 2012. Jeg håper at dette kan bli en bok.
Jeg ønsker også å arbeide med en fremstilling av familieretten. Denne kan til dels bygge på artikler jeg tidligere har utgitt.
I og med at det er lenge til oktober 2012 kan jeg ikke si nøyaktig hvor langt jeg vil være kommet ved oppstart av eventuell forskningstermin. Men jeg ser for meg at jeg vil starte opp med familieretten etter at jeg er ferdig med spørsmålene vedrørende vergemålsloven.
I tillegg arbeider jeg og planlegger ulike artikler innenfor arverett, familierett og internasjonal privatrett.

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Forskningsterminen er planlagt slik at den i minst mulig grad kommer til fortrengsel for løpende undervisningsforpliktelser. Noen undervisningsoppgaver lar seg skyve på slik at de ikke påvirkes av avvikling av forskningstermin.

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: Thomas Eeg
Stilling: Førsteamanuensis
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år): 01.03.1992 (?)

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for **6** måneder fra (dato) **01.07.12** til (dato) **31.12.12**
Opptjeningstid (antall måneder): 42 (?)
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): 01.01.08-31.12.08 til (dato)

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

[x] ved Universitetet i Bergen

[ ] ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

[ ] Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.

Ettersendes, jf. avtale med J.E. Hatling 04.05.11

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Hovedtyngden faller i vårsemesteret, så det bør ikke by på problemer

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

HVORDAN FORSKNINGSTERMINEN PLANLEGGES ANVENDT - VEDLEGG TIL SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

Jeg arbeider for tiden med en søknad om prosjektmidler under FRISAM 2012-ordningen, der jeg er påtenkt som forskningsleder som også skal drive egen forskning. Det er i den forbindelse aktuelt å søke frikjøp, trolig av 50 % av min stilling. Forskningsterminen vil falle etter tentativ oppstart av FRISAM-prosjektet. Jeg ber derfor om at evt. innvilging av forskningstermin kan utsettes fra høsten 2012 til et senere tidspunkt.

FRISAM-søknaden synliggjør bl.a. behovet for arverettsforskning i lys av at den norske arveloven skal revideres. Det er da hensiktsmessig at arvelovsutvalget (nedsatt av regjeringen i april 2011) har et best mulig kunnskapsmessig grunnlag å bygge på. Det finnes likevel i liten grad forskning som har foretatt analyser og vurderinger av hvilke virkninger samfunnsutviklingen i senere tid bør ha for arverettsreglenes innhold. Stikkordsmessig kan pekes på betydningen av endrete samlivsmønstre, familiekonstellasjoner og slektstilhørighet/-følelse for hvem som bør ha krav på arv, og hvor mye. Reglene om lovbestemt arv bør også vurderes i lys av sin historiske kontekst, der forsørgelsesformål har vært viktig. I dagens velstandssamfunn med velutbygde velferdsordninger av offentlig og privat karakter som trygd, pensjon m.m. som dels ivaretar samme formål, er det naturlig å reise spørsmålet om, eventuelt i hvilken grad eller på hvilke måter, legalarveretten bør videreføres. Det tilsier bl.a. at det bør vurderes i hvilken grad andre hensyn kan anføres til støtte for denne retten. I tillegg kan nevnes spørsmålet om begrensninger i retten til å treffe testamentariske bestemmelser over det man etterlater seg bør opprettholdes i lys av økende individualiserings- og selvbestemmelsestendenser.

Dersom FRISAM-søknaden ikke innvilges, vil forskningsterminen i hovedsak bli brukt til å "på egen hånd" med et av flere temaer jeg har utarbeidet/holder på å utarbeide til denne. Dersom det er nødvendig med mer detaljerte beskrivelser, kan dette ettersendes.

Utover dette vil deler av tiden bli brukt til å skrive lærebok i JUS112 (arverettsdelen). Behovet for en slik bok som er skreddersydd fakultetets undervisningsopplegg er åpenbar. Vi har hittil måttet bruke Peter Lødrups bok "Arverett" som er utarbeidet med sikte på studieordningen ved Universitetet i Oslo, som ikke er optimal for oss. I tillegg avgikk Lødrup ved døden i fjor, slik at det ikke vil komme nye, oppdaterte utgaver fra hans hånd. (Siste utgave er fra 2008.)

Utarbeidelse av en lærebok krever på enkelte områder en fordypning utover det jeg hittil har hatt mulighet til som forsker og kursansvarlig, selv om jeg også har

skrevet noen arverettslige artikler som kan bygges videre på. Foruten fordypning i norsk arverett, vil det i en del sammenhenger være relevant å se hen til hvilke ordninger man har i nært beslektede rettssystemer, dvs. øvrige nordiske land. Jeg vil derfor under arbeidet ha kontakt med kolleger ved andre nordiske universiteter, som i likhet med meg er medlemmer av Nordisk arverettsnettverk.

Thomas Eeg

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: **Ørnulf Rasmussen**
Stilling: **Professor**
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år):

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for **6** måneder fra (dato) **1.1.2012** til (dato) ~~31.12~~ 1.7.12 **.2012**
Opptjeningstid (antall måneder):
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): til (dato)

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

☐ ved Universitetet i Bergen

☐ ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

☐ Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt ***(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*****:**
Omfang – 1-2 sider.

Se vedlegg

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Se vedlegg

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Professor dr. juris Ørnulf Rasmussen

Tlf 55 58 95 78 – 920 80 151 – rasmussen@jur.uib.no

Bergen, 020511

Det juridisk fakultet
Universitetet i Bergen
Her

Sendt epost

Søknad om forskningstermin våren 2012.
Jeg søker uttak av forskningstermin våren 2012. Så vidt jeg vet, har jeg rikelig opptjeningstid.

Formålet er å arbeide med en samlet fremstilling av personvernspørsmål i norsk rett. Vi mangler det. Området har stadig økende aktualitet, så vel i folks hverdag, som i den politiske og faglige debatt i det offentlige rom og på den rettslige arena.

Min doktorgrad er på personvern. Jeg er nå medlem av Personvernnemnda, som er klageorgan over Datatilsynet. Vi har der nær kontakt med sentrale aktuelle personvernproblemer.

Første fase vil være en materialinnsamling. De klassiske rettskilder er alminnelig tilgjengelig, og krever først og fremst sammenhengende tidsflater for å samles og bearbeides. Jeg vil dessuten gå gjennom Personvernnemndas saker. Det kan være aktuelt å utvikle en faglig dialog med Datatilsynet. Jeg har for tiden rollen som tilsynssensor ved Senter for forvaltningsinformatikk, UiO, og vil se hvilke impulser en videre kontakt med dette miljøet kan gi. På dette stadiet er det uhensiktsmessig å angi mer presist arbeidsarena eller metodikk. Det er imidlertid klart at dette vil bli et tradisjonelt rettsdogmatisk arbeid. Emnet har sikkert interessante rettsosiologisk aspekter, men det er andre bedre kvalifisert til å håndtere enn jeg er.

Den praktisk utfordringen vil først og fremst være å få noen til å ta hånd om JUS 123 – kurset, som går våren 2012. Bjørn Henning Østenstad tok ansvaret for dette kurset under min sykepermisjon våren 2010. Det var en utmerket løsning. Han har påtatt seg å gjøre det samme våren 2012. Etikkurset antar jeg det er greit å finne en stand in til. Jeg skal selvsagt bidra etter evne, til å få på plass praktiske løsninger.

Jeg kan ikke se at prosjektet skulle fordre en slik finansiering at det trenger noe budsjett eller søknadsstrategi.

Med vennlig hilsen
Ørnulf Rasmussen
sign

Postadresse:
Magnus Lagabøtes plass 1
5010 Bergen

Telefon: 47 55 58 95 30
47 55 58 95 60

Telefax: 47 55 58 95 40
47 55 58 95 70

E-mail:

UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadfrist: tirsdag 3. mai 2011

Søknad sendes elektronisk til : jan.hatling@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER

Navn: **Johan Giertsen**
Stilling: **Professor**
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år):

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder for **12** måneder fra (dato) **1.1.2012** til (dato) **31.12.2012**
Opptjeningstid (antall måneder):
Sist avviklet forskningstermin fra (dato): til (dato)

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:

☐ ved Universitetet i Bergen

☐ ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

☐ Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):

Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjektomtale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt *(faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.)*:
Omfang – 1-2 sider.

Se vedlegg

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Se vedlegg

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

25. mai 2011

Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen

Søknad om "forskningsfri"

Jeg søker med dette om "forskningsfri" for 2012. Søknaden gjelder fritak for all undervisning – bortsett fra mine forelesinger i kontraktsrett I, kontraktsrett II og allmenn formuerett som jeg gjerne holder også neste år. Jeg vil ikke trives hvis jeg avskjæres fra all faglig kontakt med studenter.

Jeg vil vurdere et utenlandsopphold en periode neste år – om dette eventuelt kan få følger for noen av forelesingene er for tidlig å si, men jeg vil selvsagt varsle i god tid hvis det skulle skje.

Jeg har hatt full plikt siden høsten 1998. Så vidt jeg kan huske, har jeg i denne perioden ikke hatt "fri". Jeg fikk innvilget "forskningsfri" for noen år siden (husker ikke når, det var da Rita Faye hadde administrativt ansvar for dette). Så vidt jeg husker, tok jeg ikke ut "fri" den gang, fordi vi ikke hadde kapasitet til å dekke undervisningsbehovet i fagene jeg har hatt ansvar for.

Jeg har de senere år utgitt bøkene "Avtaler" (2006) og "Gransking" (2008), foruten en del mindre arbeider. Jeg burde ha publisert mer. Målet er at 2012 skal bli et skrivende år.

Mine prosjekter vil være (1) oppdatering av læreboken "Avtaler" med sikte på annen utgave; og (2) lærebok kontraktsrett II. Jeg håper at oppdateringen av "Avtaler" i hovedsak kan gjøres høsten 2011, slik at neste år kan konsentreres om lærebok kontraktsrett II.

Om lærebøker kvalifiserer til "forskning" i henhold til retningslinjene for "forskningsfri" vet jeg ikke, men jeg håper det. Min erfaring med "Avtaler" er at det faglig og tidsmessig er krevende å skrive lærebok. Store stoffmengder skal komprimeres til lærebokformatet, samtidig som fremstillingen skal være pedagogisk. Kildesituasjonen – med stor aktivitet fra lovgiveren, kombinert

med økende innflytelse fra internasjonale systemer – gjør at skriving av en lærebok krever full konsentrasjon. Og jeg vil tillate meg å mene at fakultetets studenter fortjener et nytt og oppdatert læremiddel i kontraktsrett II på 3. studieår.

Med vennlig hilsen

Johan Giertsen

Vedlegg

8.2 RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV FORSKNINGSTERMIN FOR VITENSKAPELIGE STILLINGER

Fastsatt av Det akademiske kollegium 21.02.1991, med tilføyelse (pkt. 1, 3. avsnitt) i henhold til DAKs godkjenning av Sak 6, 23.01.1992.

1. Rett til forskningstermin

Alle fast tilsatte i vitenskapelig stilling har rett til et års forskningstermin etter 6 års tjeneste, eller 1/2 år etter 3 års tjeneste, Jf. imidlertid pkt. 3.

Denne retten er betinget av at den tilsatte legger fram en tilfredsstillende plan for den forskning som det tas sikte på å utføre i forskningsterminen.

Det kan søkes om stipend for å arbeide med å utvikle undervisningsopplegg m.v. (Jf. Strategisk plan for studiekvalitet, godkjent av Det akademiske kollegium 23.01.1992).

2. Opptjening og avvikling

Rett til forskningstermin etter pkt. 1 forutsetter at den tilsatte har hatt normale undervisnings- og administrative plikter. Personer som påtar seg særlig tunge, administrative verv (rektor, prorektor, dekanus) får opptjent ett års forskningstermin etter fullført periode. Etter vedtak av Universitetsstyret kan det også gis særlige regler om opptjeningstid for tilsatte som har andre særlig tyngende administrative eller faglige verv ved eller utenfor Universitetet i Bergen. Det kan likevel ikke tjenes opp tid for lenger forskningstermin enn ett år.

Forskningstermin kan avvikles i en tolvmåneders, eller i en seks måneders periode, avhengig av opptjeningstid.

Dersom forskningstermin ikke kan avvikles umiddelbart etter fullført opptjening, kan fakultetene innvilge utsettelse. Utsettelsestiden skal da regnes med i neste opptjeningsperiode, men ikke ut over 4 semestre.

Dersom en forskningstermin må avvikles før opptjening er fullført, skal avvikling av neste forskningstermin utsettes like lenge. Forskningstermin kan framskytes i inntil 1 eller 2 semestre.

3. Tildeling av forskningstermin

Forskningstermin tildeles etter faglig vurdering av fakultet etter innstilling fra grunnenhet. Tildelingen er normalt avhengig av at tilfredsstillende vikarordning kan etableres.

Dersom det av undervisnings- eller budsjettmessige grunner ikke skulle være mulig å tildele forskningstermin til alle som har nok opptjeningstid på det tidspunkt det søkes om dette, bør det ved prioritering av søkerne legges vekt på f.eks. de aktuelle forskningsplaner, spesiell forskningsinnsats, behov for å henlegge forskningsvirksomheten til et annet sted enn egen institusjon, f.eks. i utlandet, kvinners behov for å kvalifisere seg til toppstillinger, særlig stor belastning gjennom lengre tid innen undervisning, andre administrative funksjoner enn de som er nevnt under punkt 2 og omsorgsarbeid m.m.

I vurderingen må også tas hensyn til arbeidssituasjonen ved den enkelte enhet og forskningstermin med annen vikarfinansiering. En bør tilstrebe ikke å avbryte et veiledningsforhold til hovedfag/doktorgradstudenter. Der hvor det ellers er tilnærmet like vilkår skal kvinner prioriteres.

Eventuelt avslag på søknad kan ankes til høyere nivå.

4. Rettigheter og plikter

Den tilsatte har permisjon med full lønn under forskningstermin, og er fritatt for undervisningsplikt, tilstedeværelsesplikt, kliniske og administrative plikter.

Den som har forskningstermin har plikt til å konsentrere sin arbeidsinnsats om de(t) forskningsprosjekt(er) som danner grunnlaget for søknaden om forskningstermin.

Det er ikke adgang til å påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning, verv eller annet som kan hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene uten etter samtykke fra instituttet/fakultetet.

5. Kunngjøring

Universitetsdirektør kunngjør en felles frist for å søke om forskningstermin og vikarmidler for hele eller deler av påfølgende år. Fristen settes til 1. mai ved fakultetene.

Utarbeidet av: -	Dato: -
Godkjent av: -	Dato: -

6. Søknad

Begrunnet søknad om forskningstermin for seks eller tolv måneder, alt etter opptjeningstid, sendes instituttet (på eget skjema).

I søknaden skal det gis en plan om hvordan forskningsterminen er tenkt benyttet.

Instituttet skal i sin uttalelse bl.a. redegjøre for hvorledes undervisningen tenkes ivaretatt på en forsvarlig måte, enten ved omfordeling av undervisningskapasitet, ved særskilt tilsatt vikar eller ved en kombinasjon.

Instituttet søker samtidig om vikarmidler, dersom det er behov for det.

Fakultetene behandler, prioriterer og avgjør søknadene om forskningstermin og dekning av vikarutgifter.

Kjønnskvotering anvendes ved tildeling, (Jf. "Særavtale om likestilling", pkt, 3.6).

7. Rapportering

Det skal sendes beretning til fakultetet innen to måneder etter forskningsterminens avslutning. Regler om rapportskriving gis av det enkelte fakultet.

Fakultetene sender rapport til Universitetsdirektøren innen 1. oktober om hvorledes vikarmidlene er disponert, med angivelse av hvem som har fått midlene, til hvilke formål og grunnlaget for fordeling.