

REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGSUTVALGET 27. FEBRUAR

Til stede:

Fra gruppe A: Sandra Halverson (leder), Birger Angvik, Ana Beatriz Chiquito, Margareth Hagen, Åse Johnsen, Ingunn Lunde, Torgeir Skorgen, Aud Solbjørg Skulstad, Zeljka Svrljuga.

Fra gruppe B: Ingen frammøtte

Orienteringer:

Budsjettsituasjonen ved instituttet: Sandra orienterte og la bl.a. vekt på at forskningstiden ikke må bli skadelidende og at det nå er flere søknader om ekstern forskningsfinansiering ute til vurdering. Når det gjelder likestillingsposten i budsjettet er dette midler som kommer til instituttet fra UiB sentralt når en kvinnelig førsteamanuensis får professoropprykk. Det er ennå ikke visst hvorvidt slik tildeling vil skje i 2009.

Felles boklansering ved IF 23. april i Knut Fægri's hus. Ingunn fortalte om vellykket boklansering på Studia. IF vil undersøke muligheten for å bruke lokalene der.

Nye stipendiatstillinger: Utlysning med opptak høsten 2009 har gitt 25 søkere til IF. Søknadene er nå under behandling i den oppnevnte komiteen ved instituttet og prioritert oversikt med inntil 7 personer skal oversendes fakultetet innen 9. mars

Utvalgssaker.

Sak 1/09: Forskningsmelding

Malen for forskningsmelding kom seint til instituttet og budsjettsituasjonen tilsier at mange planlagte tiltak nå må settes på vent. De tilsendte oversiktene fra fakultetet viser at IF kommer svakere ut enn LLE og AHKR når det gjelder publiseringspoeng. Noe av forklaringen kan være at alle publiseringer ved instituttet ikke er innrapportert via FRIDA. Andre momenter som kom fram i møtet var at det ville være en god ide å splitte publiseringspoengene opp på de enkelte fag. Det er nok også lettere og raskere å få registreringene på plass og synlig i statistikkene for fag som publiserer mye på norsk og gjennom norske og nordiske kanaler. Det blir også viktig å foreslå nye kanaler for det nasjonale publiseringsutvalget. I diskusjonen ble det påpekt at instituttet må sende ut påminnelser når registreringsfristen nærmer seg.

Tallene for forskerutdanning er absolutt akseptable og gir en god uttelling i forhold til antall vitenskapelig ansatte ved instituttet. Det vil ikke være nødvendig å lage en separat forskerutdanningsmelding, da aktuelle kommentarer kan sendes over i forbindelse med forskningsmeldingen.

Forskningsmeldingen skal ikke bare rapportere tall, de kvalitative kommentarer den etterspør er vel så viktig. Fakultetets forskningsstrategi er under revidering etter behandling i fakultetsstyret og vil ikke kommenteres i forskningsmeldingen. I forhold til gjeldende budsjettsituasjon spesielt, men også mer almennt er det viktig med langsiktig arbeid med eksternfinansiering. Det arbeides mot fakultetet her. Latin-Amerika forskningen ble nevnt

som et spesielt viktig satsningsområde, med mange stipendiat samt forskningsgruppe innen fagområdet.

SAK 2: Forskningsdagene 2009

Det ble diskutert om man kunne klare å komme med forslag til innslag innen 6. mars i forhold til årets forskningsdager, men etter hvert ble utvalget enig om at det, p.g.a. den korte fristen, var bedre å komme med godt gjennomarbeidede forslag med sikte på forskningsdagene 2010. I første omgang vil ta dette temaet opp i forskningsgruppene.

SAK 3/09: Representasjon fra andre forskergrupper i forskningsutvalget

Zeljka Svrluga er nå valgt inn i forskningsutvalget som ”medlem som ikke er leder av en forskningsgruppe”. Utvalget kan også be om en representant fra forskningsgrupper som har administrativt tilhørighet ved andre institutter dersom de har en stor andel deltagere fra IF. Det siste er nå aktuelt for 2 forskergrupper ved fakultetet.

Utvalget ble enig om at representasjon fra disse forskergruppene ikke er påtvingende nå, ettersom flere av IF medlemmene i disse gruppene er representert via medlemskap i andre forskergrupper. Man vil revurdere dette dersom situasjonen endrer seg.

Eventuelt:

Ingen saker var tilmeldt under posten ”Eventuelt”