



■ **STEMMER IKKE.** Det er udiskutabelt at det forekommer «unødvendige» dødsfall på norske sykehus, men tallet er langt lavere enn de 2350 Kunnskapscenteret mener å kunne dokumentere, skriver artikkelforfatterne.

Illustrasjonsfoto: Per Thrana

for helsepersonell.

Det er udiskutabelt at det forekommer «unødvendige» dødsfall på norske sykehus, men tallene er langt færre enn de 2350 Kunnskapscenteret mener å kunne dokumentere. Mer pålitelige kilder indikerer at tallet er et sted mellom 300 og 400 i året.

Uansett – hvert eneste dødsfall er ett for mye og dypt tragisk. Målet for både Kunnskapscenteret og for oss er å redusere risikoen for slike hendelser.

Men veien å gå er ikke å blåse opp tall og krisemaksimere situasjonen. Det eneste senteret oppnår på den måten, er at et samlet helsevesen rister oppgitt på hodet og slutter å høre etter.

Vi trenger ikke et Kunnskapscenter som ikke skjønner grunnleggende pasientbehandling og hva en skade er – og som har et omtrentlig forhold til tall og metode.

Vi trenger et Kunnskapscenter og et helsebyråkrati som skjønner at kvalitetsforbedring skjer i samspill mellom helsepersonell på behandlingsnivå og ledere som fastsetter rammebetingelsene.

■ *Haldor Slettebø, overlege ved Oslo universitetssykehus (OUS), Hans Flaatten, professor ved Haukeland universitetssykehus, Anders Baalsrud, leder av Stab Pasientsikkerhet ved OUS, Olav Røise, professor ved OUS og Olav Lødemel, avd. overlege ved Voss Sjukehus*

■ ■ ■ Høyre argumenterer ikke godt for fjerning av formuesskatten, skriver **Bjørn Sandvik**, førsteamanuensis ved Universitetet i Bergen.

# Dårlig om skatt

## INNLEGG Skatt

Høyre argumenterer for tida intensivt og høylytt mot formuesskatten. De hevder at fjerning av formuesskatten vil gi store effektivitetsgevinster. Kvaliteten på argumentasjonen kunne imidlertid vært bedre.

Sist ute var Julie Brodtkorb (og James Stove Lorentsen) i DN 27. november. Utgangspunktet for Brodtkorb er at vi må ha et konkurransedyktig næringsliv, og at formuesskatten reduserer lønnsomheten i foretak. Men all skatt på næringsvirksomhet gjør det, i likhet med skatt på næringslivets produkt og innsatsfaktorer, som moms, arbeidsgiveravgift og skatt på lønnsinntekter.

Spørsmålet er altså hvordan en best skal skattlegge næringsliv og individ.

Legger vi til side fordelingshensyn, sier økonomisk teori grovt sett at en skal:

■ dele skatten på flest mulig skatteobjekt.

■ skattlegge hardere objekt hvor aktørene reagerer lite på skatten.

Basert på dette er det skattene på arbeidskraft, dvs. arbeidsgiveravgift og inntektskatt, som gir de største effektivitetstapene. Formuesskatten gir adskillig mindre effektivitetstap, i alle fall så lenge skatteinivået ikke er så høyt at mange rike flytter til utlandet.

Brodtkorb er opptatt av arbeidsplasser. Da er det åpenbart at det er mer effektivt å redusere arbeidsgiveravgiften



**FORMUES-  
SKATT.** Kvaliteten på Høyres argumentasjon kunne vært bedre, mener Bjørn Sandvik

istedenfor formuesskatten for en gitt reduksjon i offentlige skatteinntekter.

Norge har et av verdens beste kapitalskattesystem, ut fra effektivitetshensyn. Det har imidlertid et gapende hull, nemlig boligskatten (og reder-skatten), som nærmest er fraværende. Fra et økonomisk synspunkt er løsningen å gradvis øke boligskatten, og samtidig redusere skattene i arbeidsmarkedet tilsvarende.

Så til Høyres fordelingsargument, hvor pølsemakeren Idsøe i Stavanger er sentral. Jeg kjenner ikke mer til Idsøe enn det som kom fram i Brodtkorbs innlegg. At Idsøe betaler formuesskatt på 148.000 kroner, tilsier ei skattbar formue på ca. 14 millioner. Antar vi at cirka halvparten av denne formuen er eiendom (hvor formuesskattegrunnlaget er halvparten av eiendomsverdien), og at Idsøe er et sterkt merkenavn, har Idsøe en reell formue på godt over 20 millioner. Er det da urimelig at han må betale 148.000 i skatt i et dårlig år?

Eksemplet med enka på minstepensjon med enebolig i Holmenkollveien (eller lignende) med skattetakst tre millioner dreier seg om det samme. Hun har da reelle verdier på cirka 12 millioner.

Som Idsøe ville hun neppe ha problemer med å få lån, men her ville det trolig være bedre å utsette formuesskattekrav til boet skal gjøres opp. Det blir fortsatt rikelig igjen til arvingene.

Skatteutsetting er trolig også en løsning for gründere med kontantskvis.

Noen hevder at skatten et foretak betaler, bør regnes som betalt av eierne. Dette argumentet er bare delvis rett, siden disse foretaksskattene blir fordelt både på eiere, ansatte, leverandører og kunder. Tar en hensyn til det ved vurdering av fordelingsvirkningene, er svaret mindre klart. Hovedpoenget er at effektivitetsargument tilsier at vi bør beholde formuesskatten.

Dette betyr ikke at formuesskatten ikke bør endres. Det virker fornuftig å gradvis øke den skattemessige verdsettinga av boliger og annen eiendom. Dette kunne kombineres med et større bunnfradrag, eventuelt en lavere formuesskattesats, men som nevnt ovenfor er det viktigere å redusere den effektive skatten på arbeidskraft, for eksempel arbeidsgiveravgifta, som gir bedre effektivitets- (og fordelings-) virkninger. Er utflytting av rike et problem, kan en også redusere formuesskattesatsen noe.

Jeg kan ha oversett noe, men jeg syns ikke Høyre argumenterer for fjerning av formuesskatt på en overbevisende og konsistent måte.

■ *Bjørn Sandvik, førsteamanuensis ved Institutt for økonomi, Universitetet i Bergen*



Rom Eiendom AS er et av Norges ledende eiendomsselskap hvor kjernevirksomheten er eiendomsutvikling, kollektivknutepunktutvikling, samt eie, forvalte, drifte og vedlikeholde eiendom. Rom Eiendom har som mål å skape bedre byrom der mennesker møtes, og har en eiendomsportefølje som består av 990 bygg med en bygningsmasse på over 730.000 kvm. Rom forvalter over 3000 leiekontrakter, og har en utviklingsportefølje med et potensial på ca to millioner kvm. Rom har 90 ansatte, og hovedkontoret ligger i Oslo, med regionskontor i Kristiansand, Skien, Stavanger, Bergen og Trondheim. Rom er et heleid datterselskap av NSB. Les mer om Rom Eiendom på [www.romeiendom.no](http://www.romeiendom.no).

## REGIONDIREKTØR - REGION NORD

EIENDOMSUTLEIE – FORVALTNING – SAMFUNNSANSVAR

Nåværende regiondirektør går av med pensjon og vi søker hans etterfølger. Regiondirektør har ansvar for forvaltning og videreutvikling av Roms totale eiendomsportefølje i regionen. Porteføljen består av ca 200 eiendommer som er lokalisert langs jernbanen, fra Bodø i nord til Rena og Øyer i sør og Åndalsnes i vest. Region Nord har 6 ansatte, og kontorer ved Trondheim S. Vi søker en person med solid erfaring fra eiendomsbransjen og gode lederegenskaper. Stillingen krever at du evner å være en pådriver for kommersiell utvikling samtidig som du har forståelse for politiske beslutningsprosesser og strenge krav til miljø og bygningsmessig bevaring. Du jobber systematisk for å oppnå gode resultater. Stillingen rapporterer til Direktør Marked og er en del av hennes ledergruppe. Rom Eiendom kan tilby en bred og interessant lederrolle med mulighet til å sette spor etter seg. Bedriften har sterke verdier og fornøyde medarbeidere.

Les mer om stillingen på [www.visindi.no/stillinger](http://www.visindi.no/stillinger)

For ytterligere spørsmål kontakt Visindi v/Patrick Gjønnnes tlf: 410 42 063 eller Rom Eiendom v/Direktør Marked Cecilie Martinsen, tlf 982 65 683. Alle henvendelser behandles konfidensielt, også overfor oppdragsgiver dersom det er ønskelig. Søknad med CV sendes snarest via [www.visindi.no](http://www.visindi.no)

visindi

