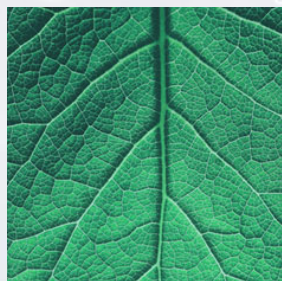


Fagevalueringer

Dialogmøter våren 2012

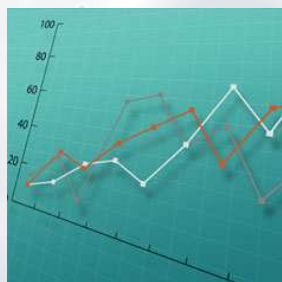
Evaluering av forskningen i biologi, medisin og helsefag 2011



Panel 1
Botaniske,
zoologiske
og økologiske fag



Panel 3
Molekylær-
biologiske fag



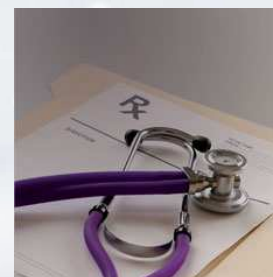
Panel 5
Samfunnsmedisin
og helsefag



Panel 2
Fysiologiske fag



Panel 4a
Klinisk medisinske fag



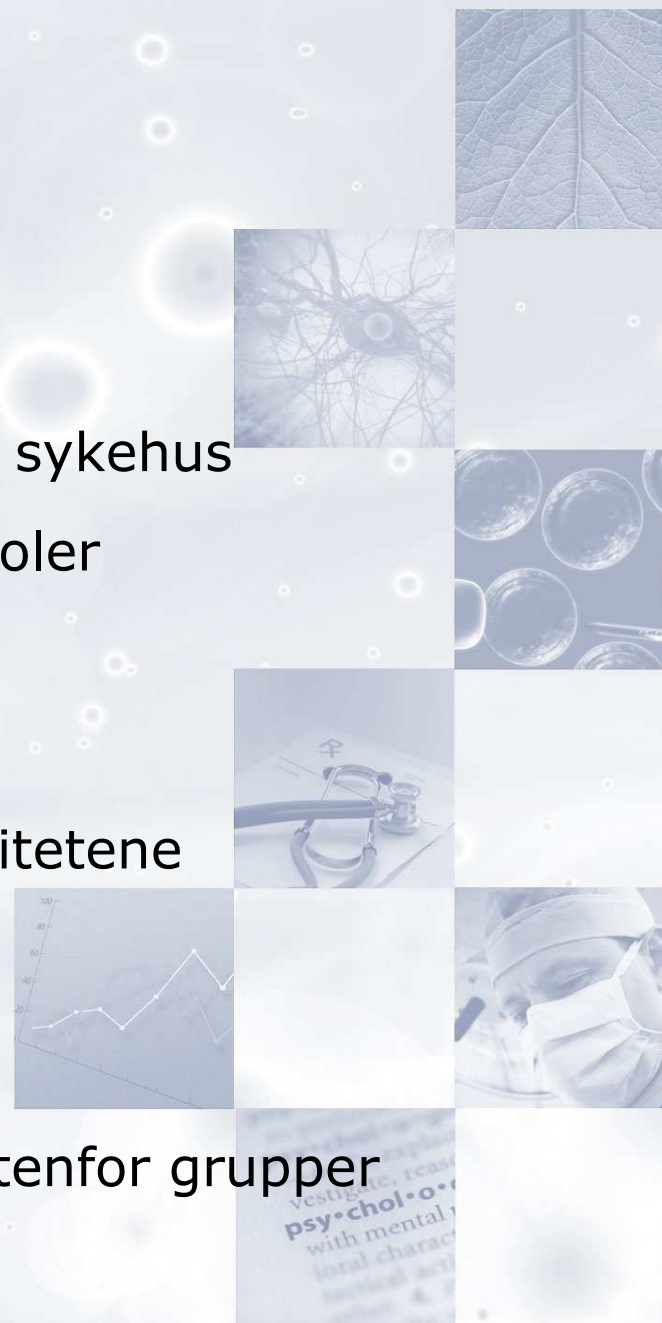
Panel 4b
Klinisk
medisinske
fag



Panel 6
Psykologi og
psykiatri

Omfang av evalueringen

- Fagmiljøer ved
 - Åtte universiteter (14 fakulteter)
 - Seks universitetssykehus + tre andre sykehus
 - En vitenskapelig og tre statlige høyskoler
 - 13 forskningsinstitutter
 - Tre vitenskapelige museer
 - Fem andre enheter knyttet til universitetene
- Grupper og CV-er
 - 387 forskningsenheter/-grupper
 - Nær 4400 CV-er i gruppene + flere utenfor grupper



Hovedfunn og anbefalinger – Biologi, medisin og helsefag

- Mer midler til fri forskning parallelt med reduksjon i tematiske forskningsprogrammer. Stimulere forskere til å søke EU, NIH og annen internasjonal finansiering
- Reservere egen finansiering til unge forskere. Flere postdoc-stillinger og tydeligere karriereveier.
- Videreføre utviklingen av forskerlinjen (MD/PhD). Samarbeide om PhD-kurs
- Institusjonenes basisfinansiering må kunne brukes strategisk i større grad
- Stimulere til økt samarbeid for å oppnå kritisk masse, sikrer samtidig flerfaglighet
- Styrke forskningsinfrastruktur
- Nye metoder for datahåndtering. Portaler for tilgang til både kliniske og molekylærbiologiske data bør vurderes. Gode forutsetninger i Norge for dette pga gode biobanker, registre osv.
- Bedre integrering mellom instituttsektoren og universitetene

Evaluering av norsk geofaglig forskning

- Gjennomført av en internasjonal ekspertkomité i 2011
- Omfatter institutter/forskningsgrupper ved
 - 7 universiteter (NTNU, UiB, UiO, UiS, UiT, UMB, UNIS)
 - Høgskolen i Sogn og fjordane
 - 12 forskningsinstitutter/offentlige forvaltningsorgan (CICERO, Havforskningsinst., Met. inst., NERSC, NGU, NILU, NORSAR, Norsk polarinstitutt, NVE, SINTEF Petroleumsforskning, UNI Bjerknes, Uni CIPR)
- Grunnlag:
 - Egenvurderinger på institutt- og gruppenivå
 - CV'er m/publ.lister fra ca. 650 forskere
 - Bibliometrisk analyse v/NIFU
 - Høringsmøter (Bergen, Oslo, Trondheim, Tomsø)
 - Institusjonsbesøk



Geofagvalueringen – Sentrale funn

- ✓ Kvaliteten på forskningen er generelt god. Norske miljøer er blant de internasjonalt ledende innenfor flere felt. Totalt antall publikasjoner meget høyt.
- ✓ Flere av instituttene og forskningsgruppene har behov for en sterkere ledelse
- ✓ Mangel på strategiske planer for forskning og rekruttering
- ✓ Behov for å vurdere nasjonal arbeidsdeling innenfor enkelte fagfelt
- ✓ Unødvendig kompleks organisasjonsstruktur ved noen av universitets- og forskningsinstituttene
- ✓ Etableringen av SFF'er har i enkelte tilfelle hatt en skadelig virkning på det øvrige fagmiljøet ved vertsinstitusjonen
- ✓ Det er et presserende behov for å fornye forskningsinfrastruktur ved de fleste institusjonene
- ✓ Doktorgradsutdanningen innen geofagene bør gjennomgå med tanke på å få oversikt over fremtidige rekrutteringsbehov



Evaluering av IKT-fagene 2011/12

- Fagmiljøer ved
 - 6 universiteter (NTNU, UiA, UiB, UiO, UiS, UiT)
 - 3 statlige høyskoler (HiG, HiV, HiØ)
 - 3 forskningsinstitutter (FFI, SIMULA, SINTEF IKT)
- 62 forskningsgrupper evaluert
- ca. 750 forskere
- Internasjonal evalueringskomite
(8 personer)



IKT-evalueringen - Hovedfunn

- Mangler en nasjonal forskningsstrategi for IKT
- Norge under-investerer i IKT
 - i forhold til områdets viktighet og potensial
 - sammenlignet med andre land det er naturlig å sammenligne seg med i Vest-Europa og Nord-Amerika
- For liten forskningsfokus og -innsats på områder som data- og informasjonssikkerhet
 - kan gi opphav til reelle sikkerhetstrusler for Norge
- Norge står internasjonalt sterkt på en rekke områder
 - utover det som kan forventes fra sine relativt lave investeringer

Matematikkevalueringen – 2011/12

- Gjennomført av en internasjonal ekspertkomité (8 medlemmer) i perioden oktober 2011 – mars 2012.
- Omfatter forskningen innenfor matematiske fag ved syv av universitetene (totalt 32 forskningsgrupper og 211 forskere).
 - Matematisk institutt, Univ. Oslo
 - Matematisk institutt, Univ. Bergen
 - Institutt for matematiske fag, NTNU
 - Institutt for matematikk og statistikk, Univ. Tromsø
 - Institutt for matematiske fag, Univ. Agder
 - Institutt for matematiske realfag og teknologi og Institutt for kjemi, bioteknologi og materialvitenskap, UMB
- Ingen av forskningsinstituttene innenfor anvendt matematikk og statistikk ønsket å delta, og heller ingen av de regionale høyskolene



Matematikkevalueringen – sentrale funn

- Forskningen innenfor matematiske fag ved norske universiteter holder et høyt internasjonalt nivå
- På noen områder – spesielt små forskningsgrupper – er det tegn til en svak nedgang i antall publiserte arbeider av topp internasjonalt kvalitet
- Siden forrige evaluering i 2002 er det spesielt anvendt matematikk og statistikk som spesielt har hatt en god positiv utvikling
- Det er for lite samarbeide med industrien
- Det er for få unge matematikere til å fylle de faste stillingene som blir ledig i kommende år ved at mange matematikere pensjoneres
- Kvinner er sterkt underrepresentert innenfor matematiske fag – utgjør bare 11% av alle faste stillinger – og kvinneandelen er ikke økende blant yngre matematikere.
- Det er godt samarbeid mellom norske universiteter innenfor matematikk, men internasjonal mobilitet er for svak.

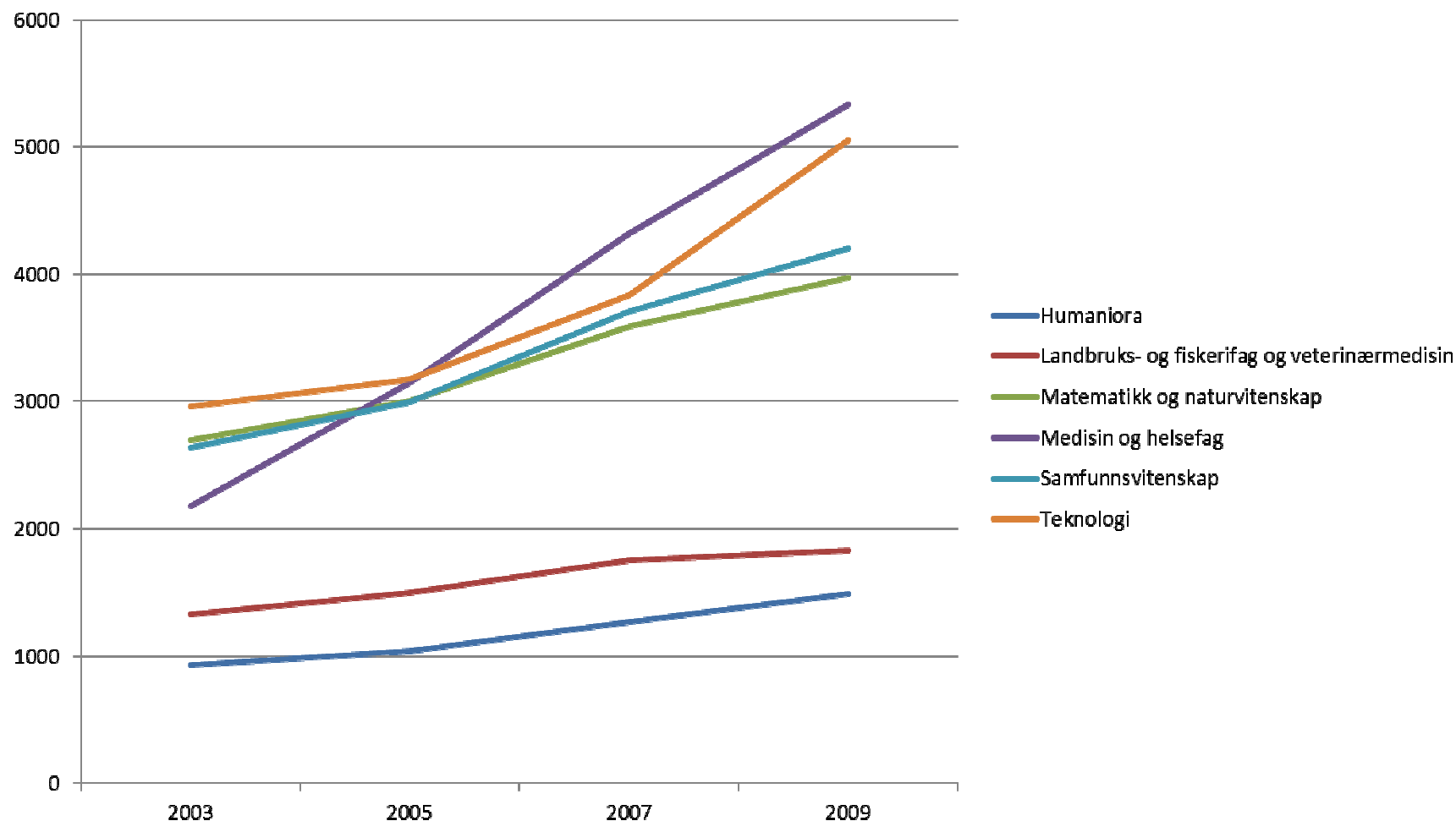
Oppfølging av fagevalueringene

- Forskningsrådet identifiserer utfordringer på nasjonalt plan, institusjonene/fagmiljøene inviteres til å komme med innspill til oppfølging (nasjonalt og lokalt)
- Nedsetter utvalg med representanter for institusjonene og evalueringskomiteen
- Forskningsrådet inviterer til møte med institusjonene
- Oppfølgende tiltak, evt. utlysning av midler

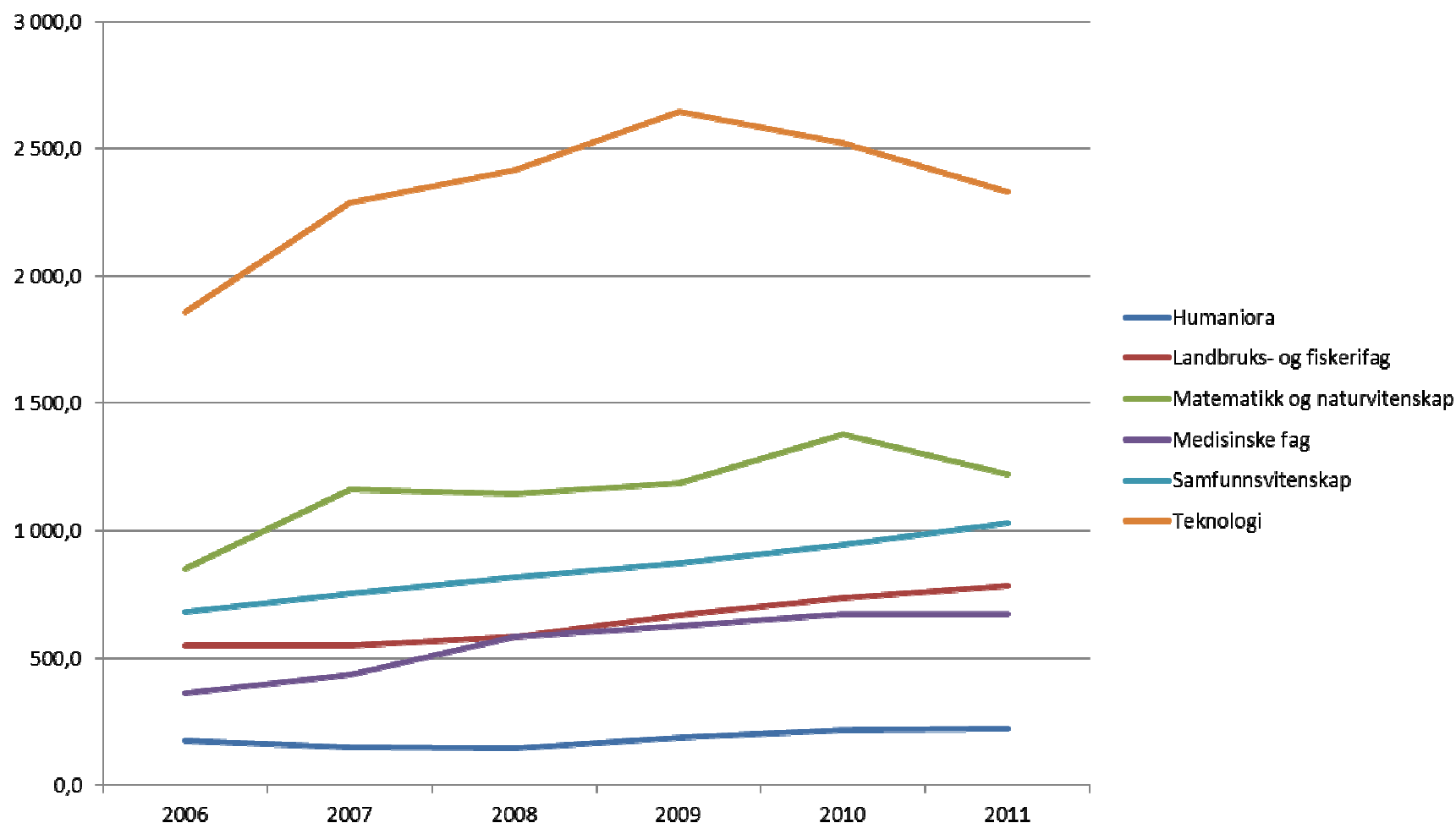
Porteføljeanalyse UH-sektor

Universitetet i Bergen 12. april 2012

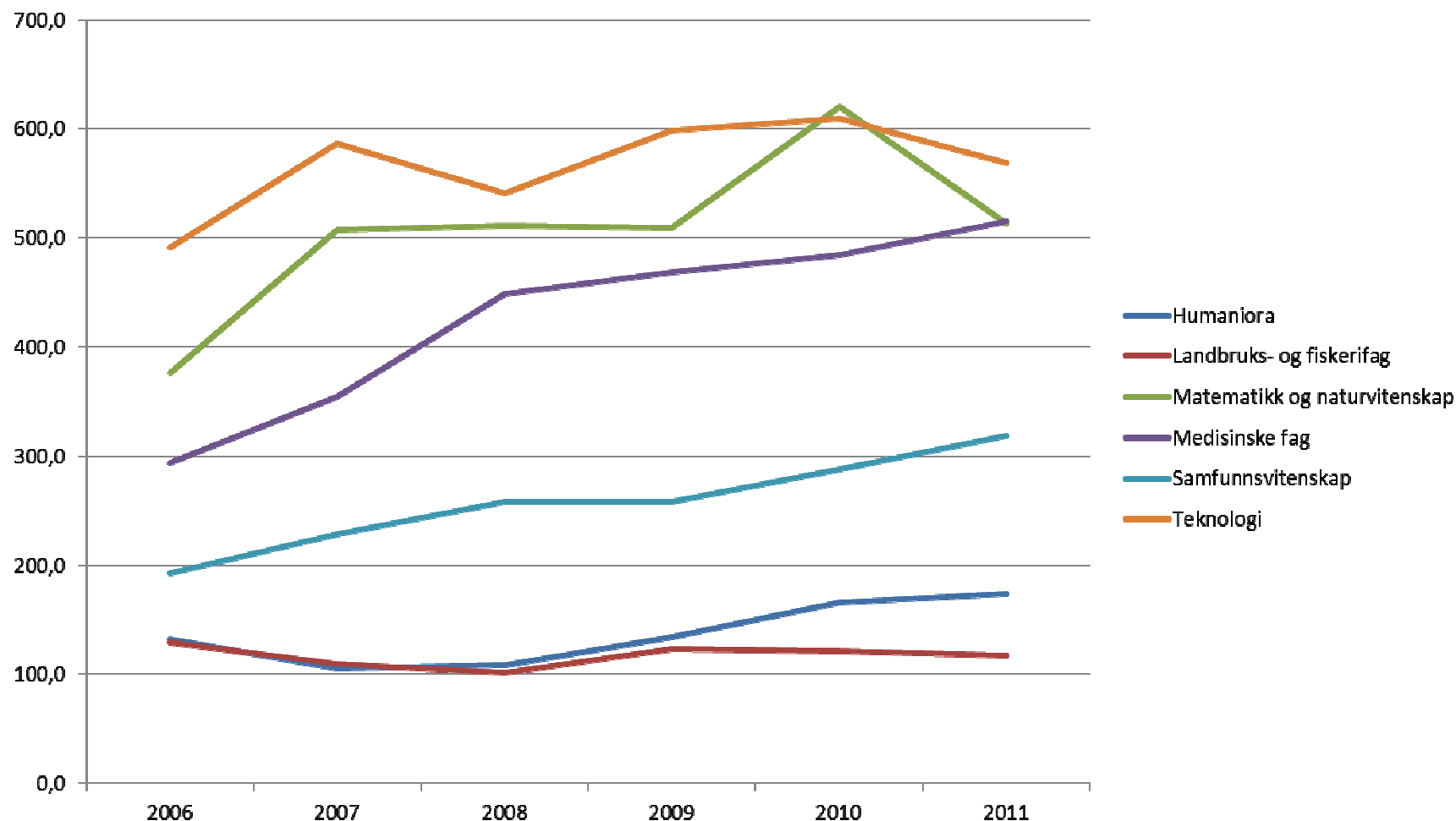
Totalt FoU-utgifter etter fagområde, 2003-2009. Mill. kr.



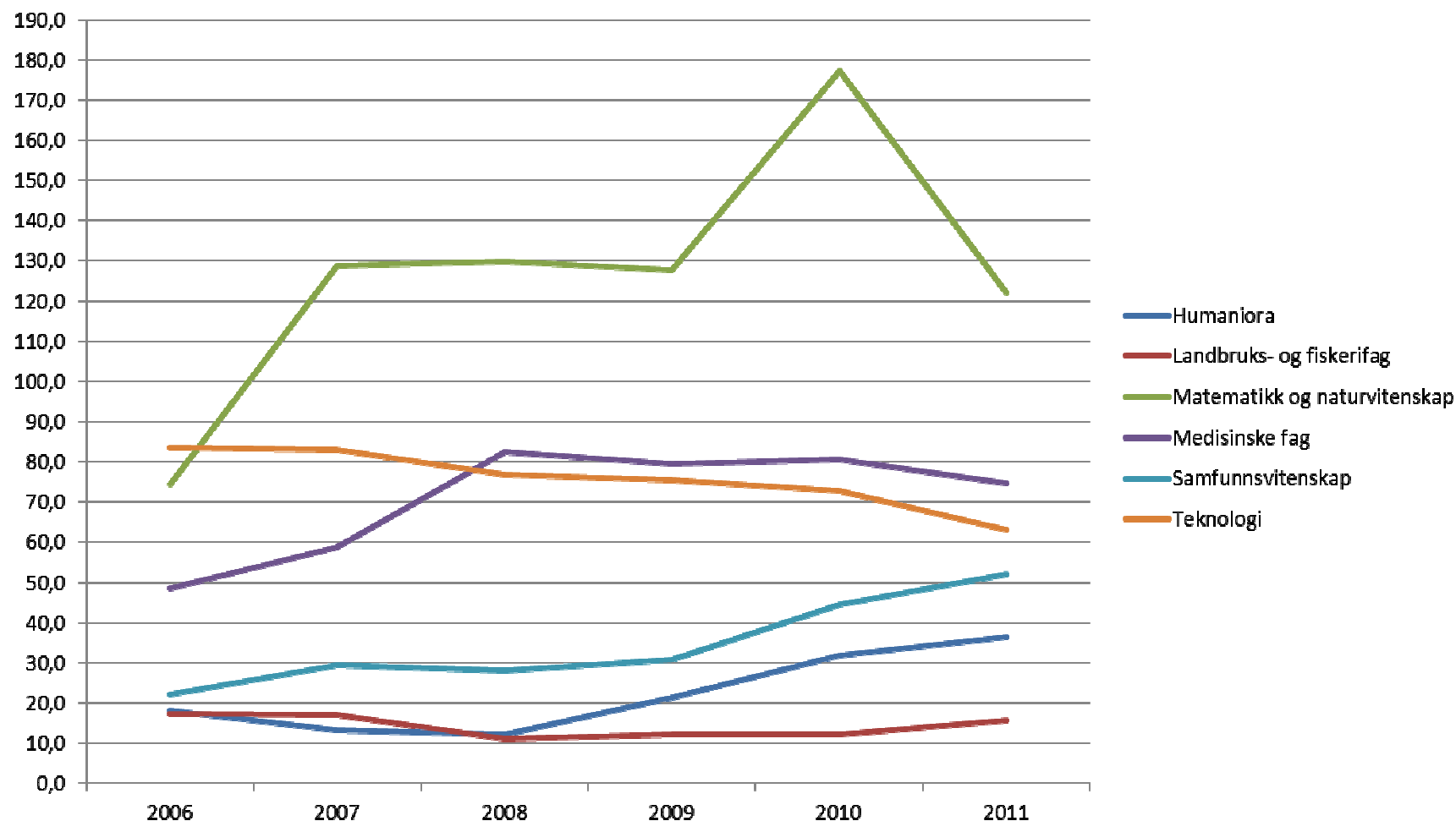
Bevilgning fra NFR totalt 2006-2011, fordelt på fagområde. Mill. kr.



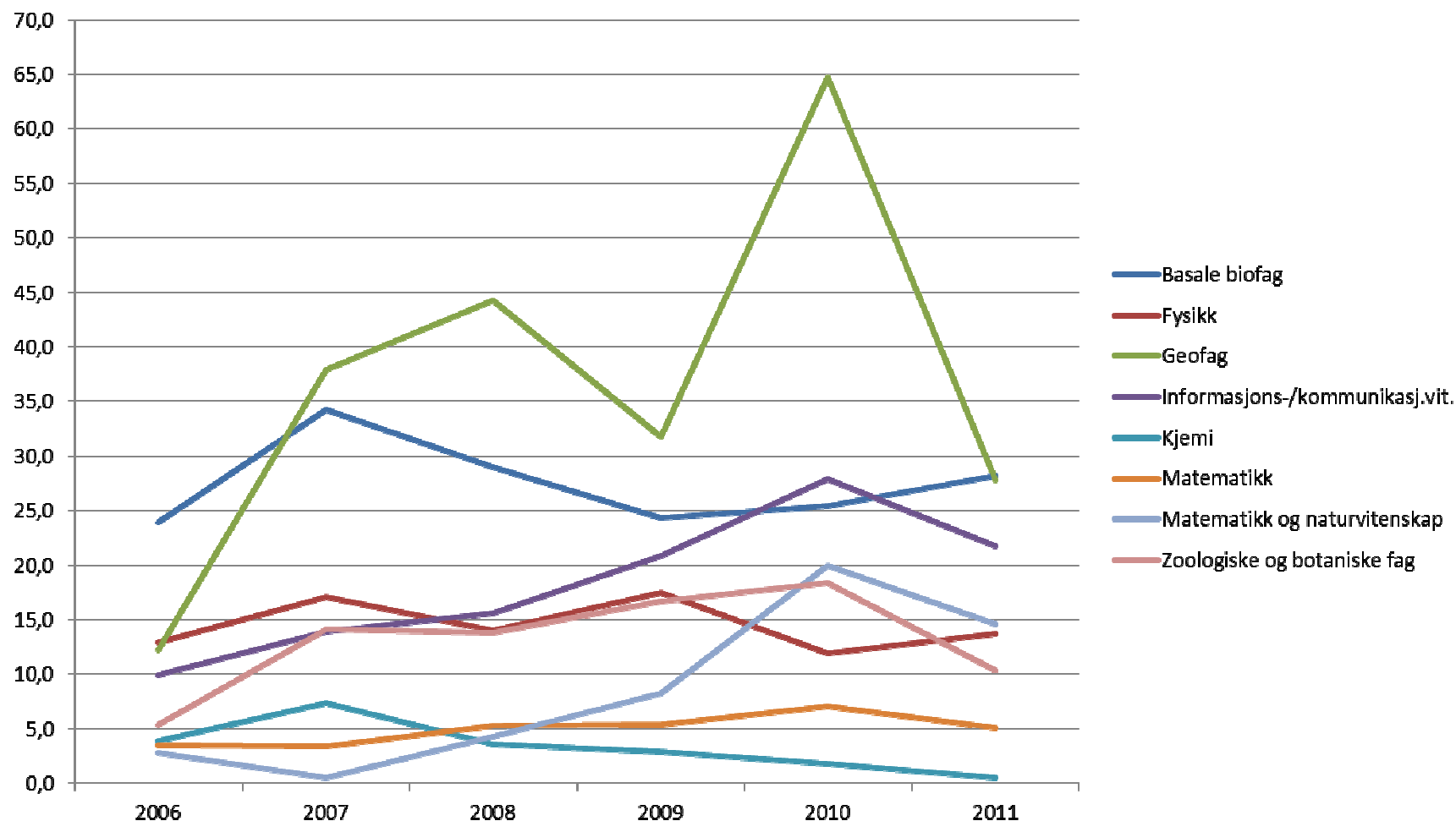
Bevilgning fra NFR til UH-sektoren, 2006-2011, fordelt på fagområde. Mill. kr.



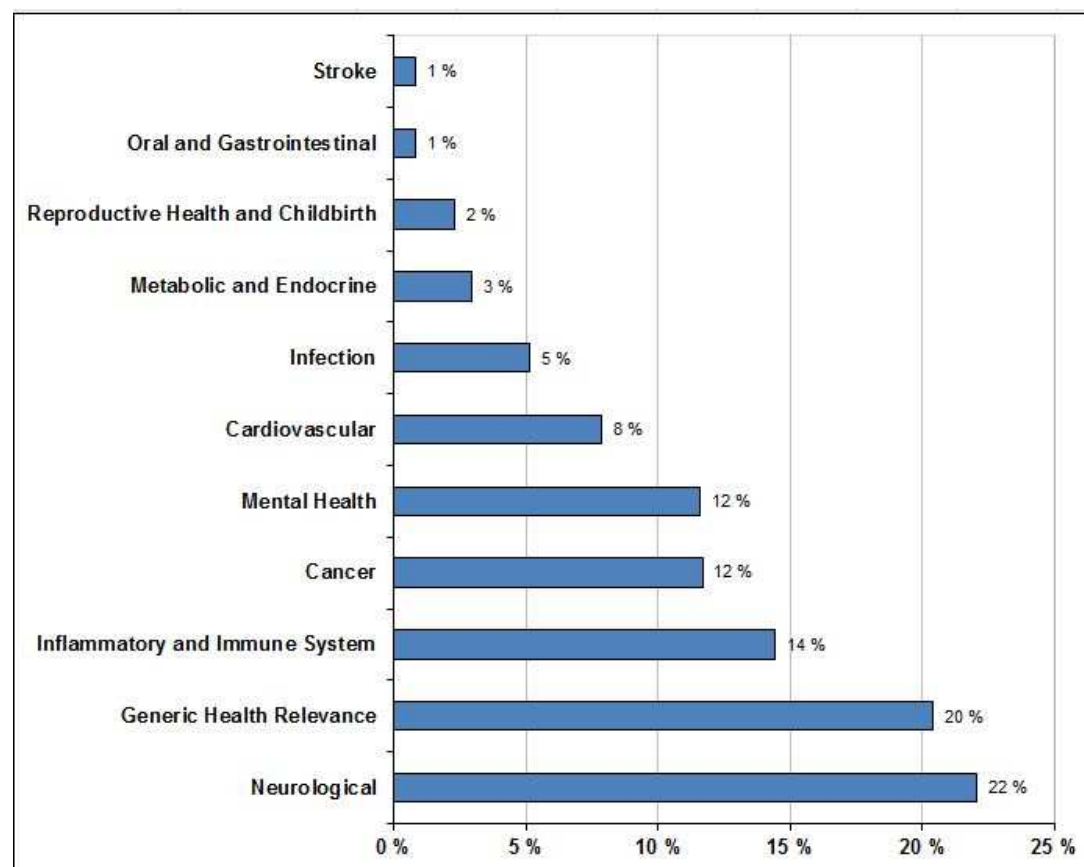
Bevilgning fra NFR til UiB, 2006-2011, fordelt på fagområde. Mill. kr.



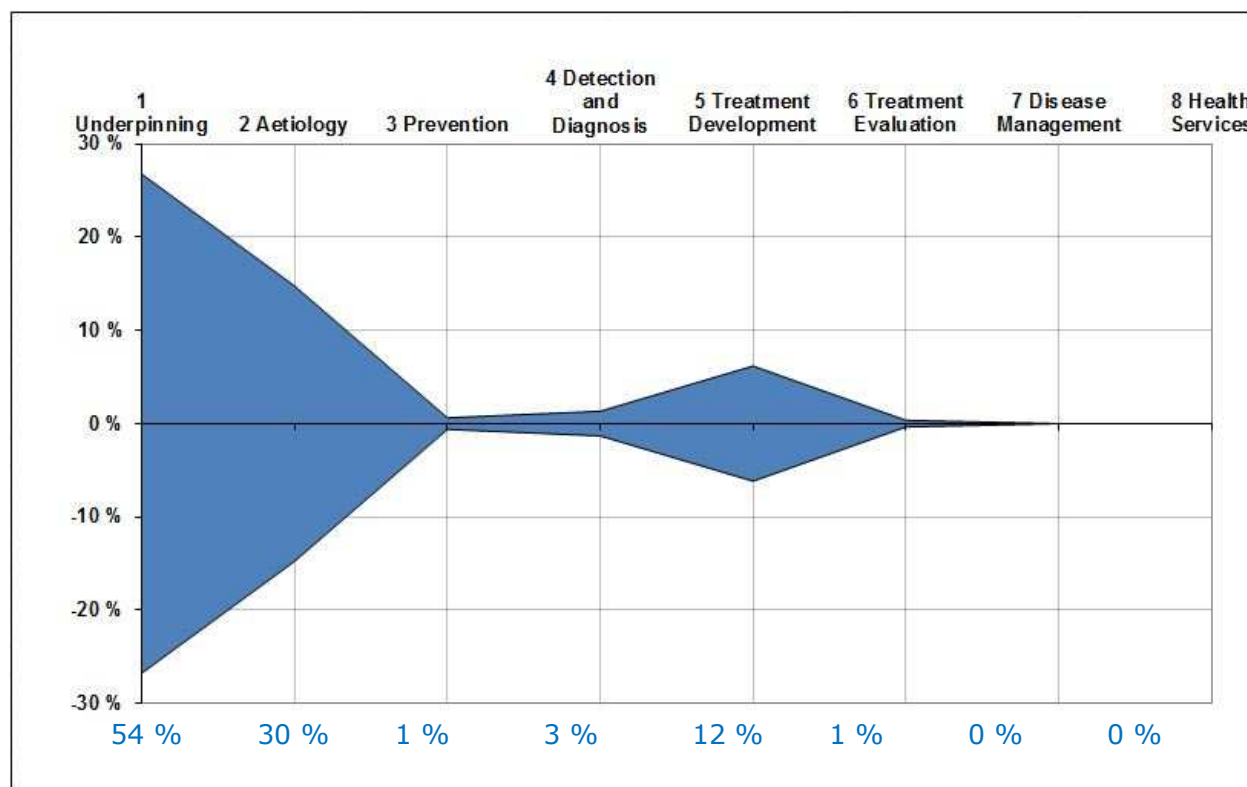
Bevilgning fra NFR til UiB, 2006-2011, MN-fag, fordelt på enkeltfag. Mill. kr



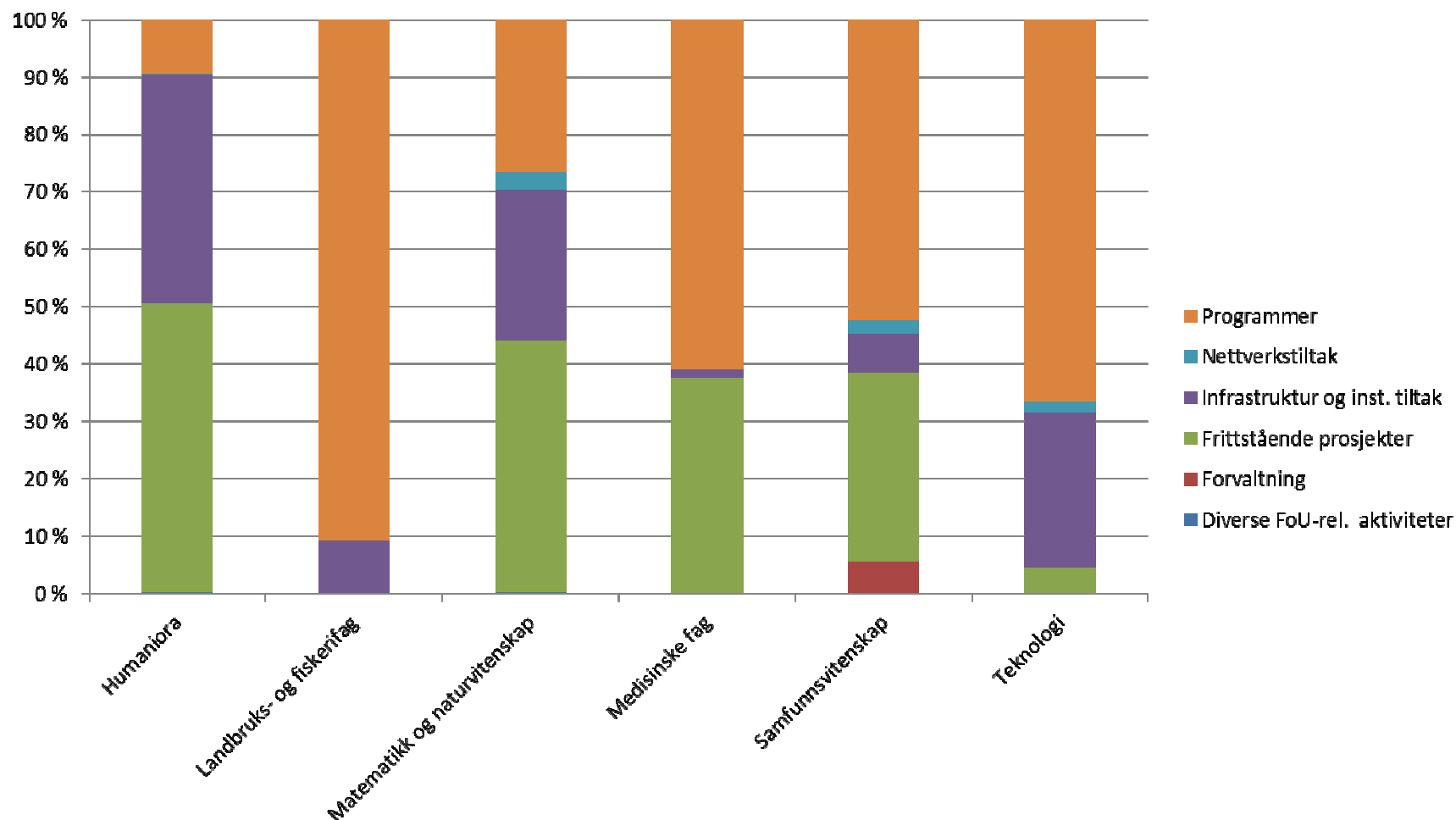
Health Category – Fri prosjektstøtte innenfor medisin, helse og biologi (45 prosjekter 205,4 mill. kroner)



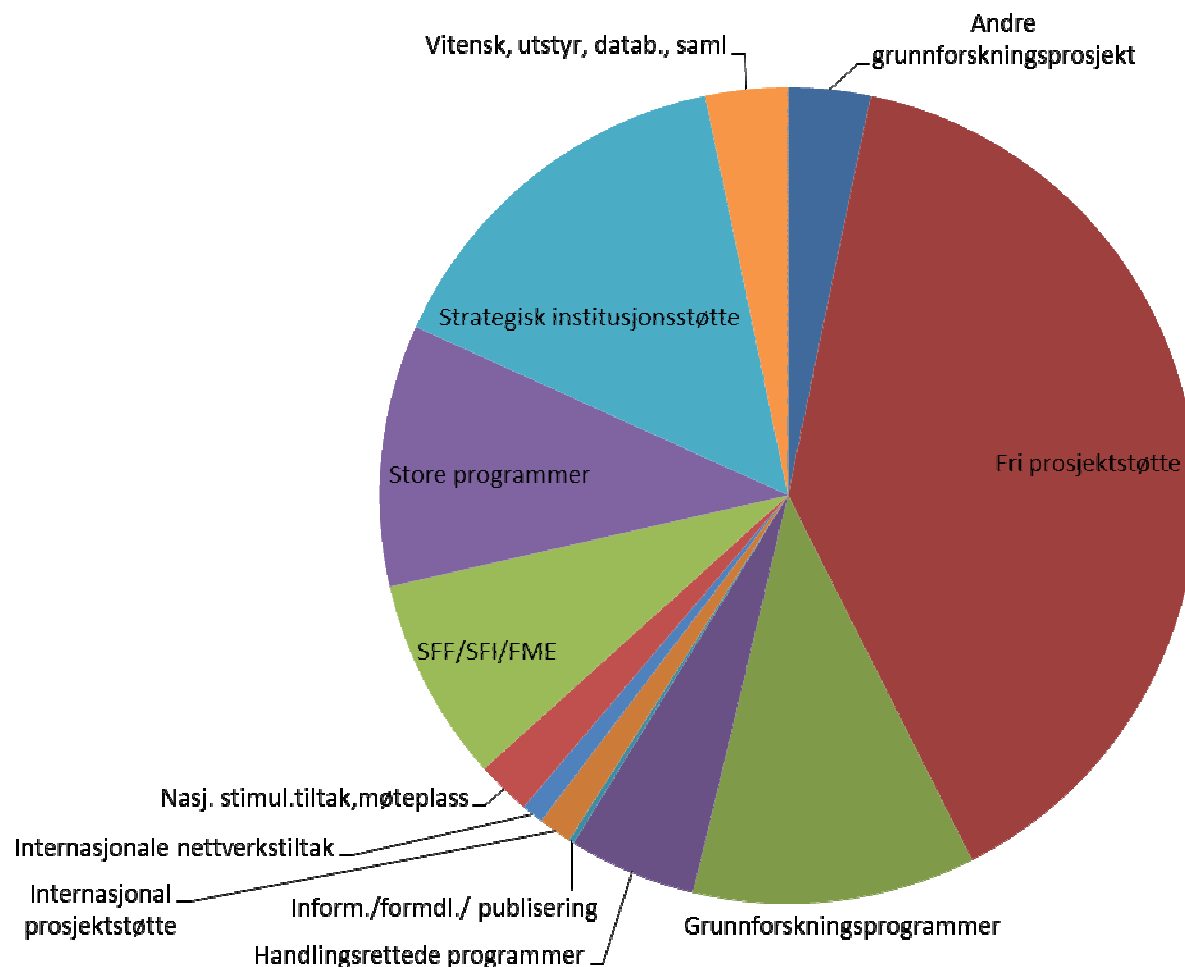
Research Activity – Fri prosjektstøtte innenfor medisin, helse og biologi (45 prosjekter 205,4 mill. kroner)



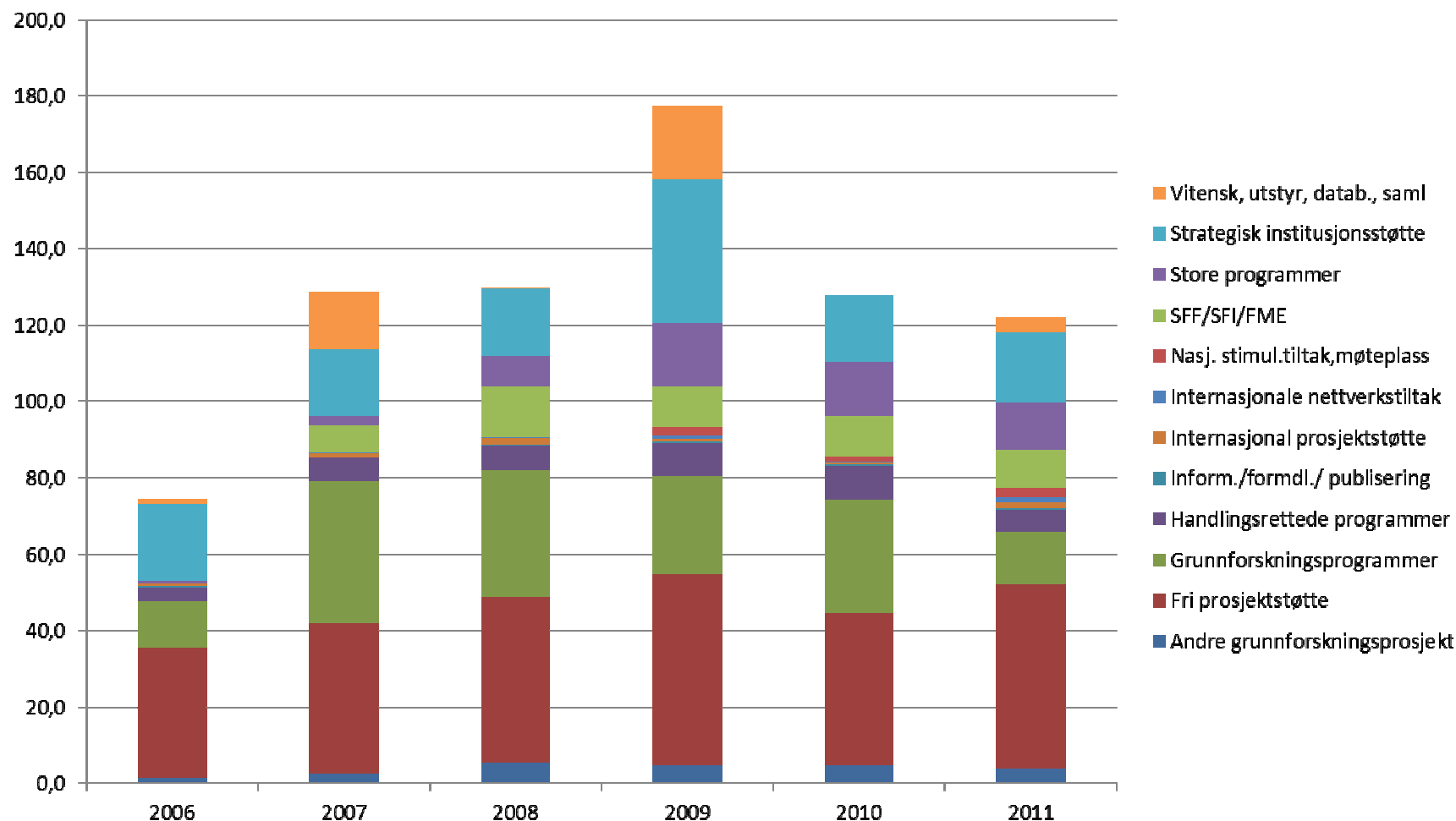
Bevilgning fra NFR til UiB, 2011, fordelt på fagområde og virkemiddel.



Bevilgning fra NFR til UiB, MN-fag, 2011, fordelt på hovedaktivitet.



Bevilgning fra NFR til UiB, MN-fag, 2006-2011, fordelt på hovedaktivitet. Mill. kr.



Institusjonenes forskningsstrategiske planer

Dialogmøtene med universitetene 2012



Fellesløftet

Våren 2012

Hvorfor Fellesløft?

- Styrke kunnskapsmessig beredskap – viktig for å møte morgendagens utfordringer
- Lav innvilgelsesprosent, stort uutnyttet potensial i Fripro

SKAKKJØRT SYSTEM. Norges forskningsråd støtter gode søknader fremfor å støtte god forskning. Forskernes tid ødsles bort på å skrive søknader.

En forsker må ha lønn

Debatt

LA TUNANDER
rsker
stittutt for
edsforskning



for at flere forskere på disse institutter spiller en viktig rolle internasjonalt, gis ikke noen finansiering. Internasjonalt meritterte forskere blir mer opptatt av sin egen finansiering enn av sin forskning. Dette er det største reelle ar

forskning

DANNELSE OG UTDANNING. Norske forskningsinstitutter må få bedre mulighet for fri forskning og for å samarbeide med universitetene om forskerutdanning.

Må sikre fri forskning

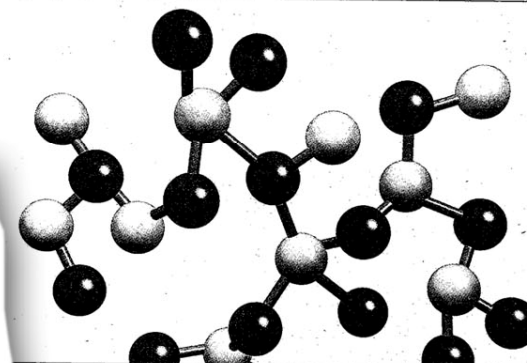
Debatt

STEIN TØNNESSEN
direktør, Institutt for
fredsforskning



Instituttsektoren. I det siste har Morgen-

DEBATT 5



er for lite mulighet for å drive fri, egeninitiert forskning og langsiktig kompetanseoppbygging, skriver Stein Tønnessen.

FOTO: KHEUNG H

til fleksibilitet og gir tilgang til inter-
t kunnskap.
meg likevel understreke at det ikke i
r noe problem at instituttene driver
e oppdragsforskning. Det gjør de i ut-
t grad. Problemet er det motsatte: Det
r lite mulighet for å drive fri, egeniniti-
forskning og langsiktig kompetanseopp-
ing, og det vil gå ut over kvaliteten og
i oppdragsforskningen. Jeg vil advare
en arbeidsdeling mellom UoH-sekto-
og instituttsektoren som sier at den ene
drive egeninitiert grunnforskning og

ved å inkludere stipendier i større
søknader til Forskningsrådets pr
eller ved å bruke midler fra vår
grunnbevilgning, men det er a
sikre en forsvarlig rekrutterin
Det er viktig at Regjeringe
problemene i den kommene
meldingen. La meg fremme
det første må instituttene
ger økes betydelig, slik at d
re egeninitierte prosjekto
tig kompetanseoppbygging
vil lag etablert støtte, det v

FORSKNING. Norge har ressurser til å bli en av de mest attraktive kunnskapsbaserte økonomier i verden. Så hvorfor investerer vi ikke og blir det?

Ikke prat, gjør noe!

Debatt

GE JAN HENJESAND
der for kunnskapspolitikk,
bella
retalls søk



Premisser:

- Universitetene bidrar til et fellesløft for Fripro under forutsetning av at KD bidrar med en tilsvarende økning eller mer.
- Universitetene får tilbake minst dobbelt så mye som de legger inn i ordningen.
- Kvalitetssikring via ordinær søknadsbehandling i Forskningsrådet
- Universitetene har styring over egne midler og kan ta strategiske valg
- Prosjektoppfølgning på vanlig måte i Forskningsrådet



Budsjett for FRIPRO 2012

:	Statsbudsjettet:
Null-vekst	520 mill
Budsjettøkning fra KD til Fripro (inkl FUGE-midler) - fellesløftet	100 mill
Bidrag fra universitetene - fellesløftet	100 mill
SUM	720 mill

*) KD ga i tillegg en vekst på 60 mill kr i 2011

Bidragenes fordeling mellom universitetene

Universitet	Fordeling
UiB	21
NTNU	13
UiT	17
UiN	1
UMB	4
UiS	4
UiO	38
UiA	2
SUM	100 millioner



Prosess i 2011:

- Fagkomiteene bevilget innenfor ordinært budsjett
- Universitetene fikk deretter rangerte lister fra alle paneler gruppert i hht fire fagkomiteer
- Universitetene valgte fritt blant resterende prosjekter med karakter 6 og 7
- Ingen føringer bortsett fra en minimumsramme til bioteknologi
- Informasjon som fulgte listene:
 - Karakterer
 - Rangeringsnummer av totalt antall søknader i panelet
 - Antall stipendiatstillinger
 - Normal fagprofil i Fripro pr universitet

Hvor langt rakk pengene?

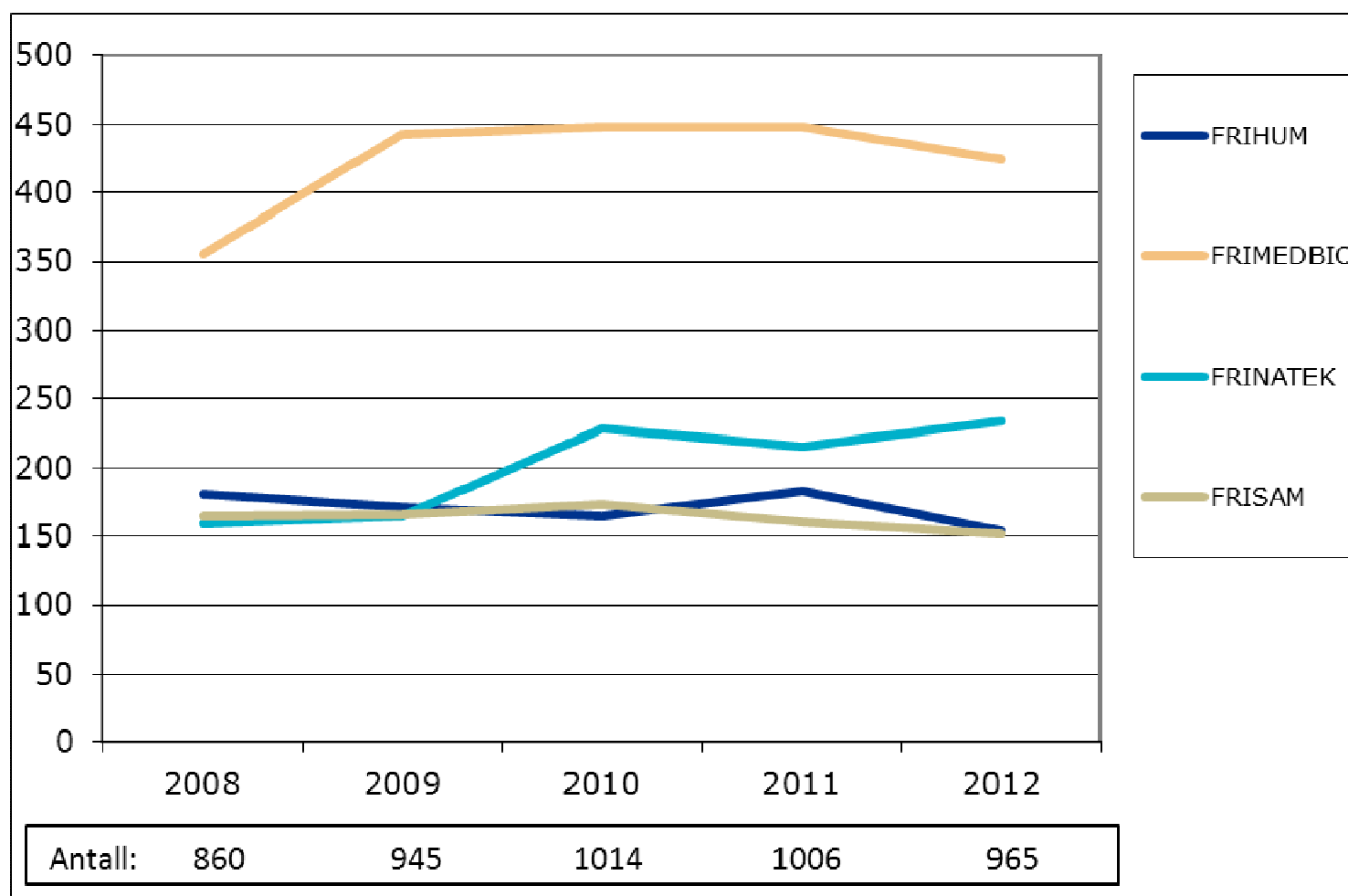
- 13 søkere til ERC starting grants støttes
- Fellesløftet bidro til å heve innvilgelsesprosenten av søkt beløp fra 5% i 0-vekst til 15%
- Ca 50% av alle søknader med karakter 6 og 7 fikk bevilgning
- **Det ga et løft som monnet!**



FRIPRO – oppsummering 2011 og endringer i årets utlysning

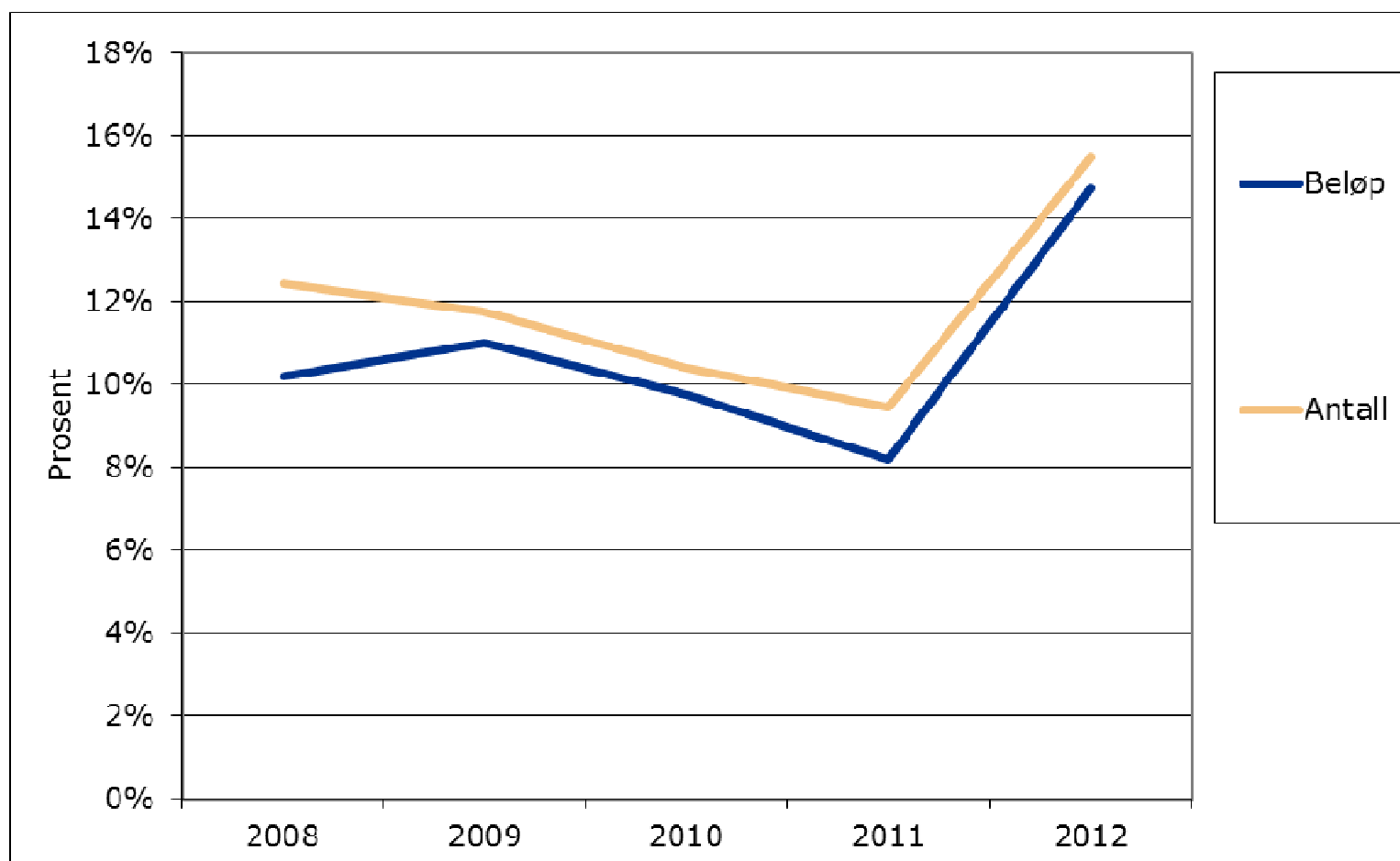
Antall søknader 2008 – 2012

Alle søknadstyper



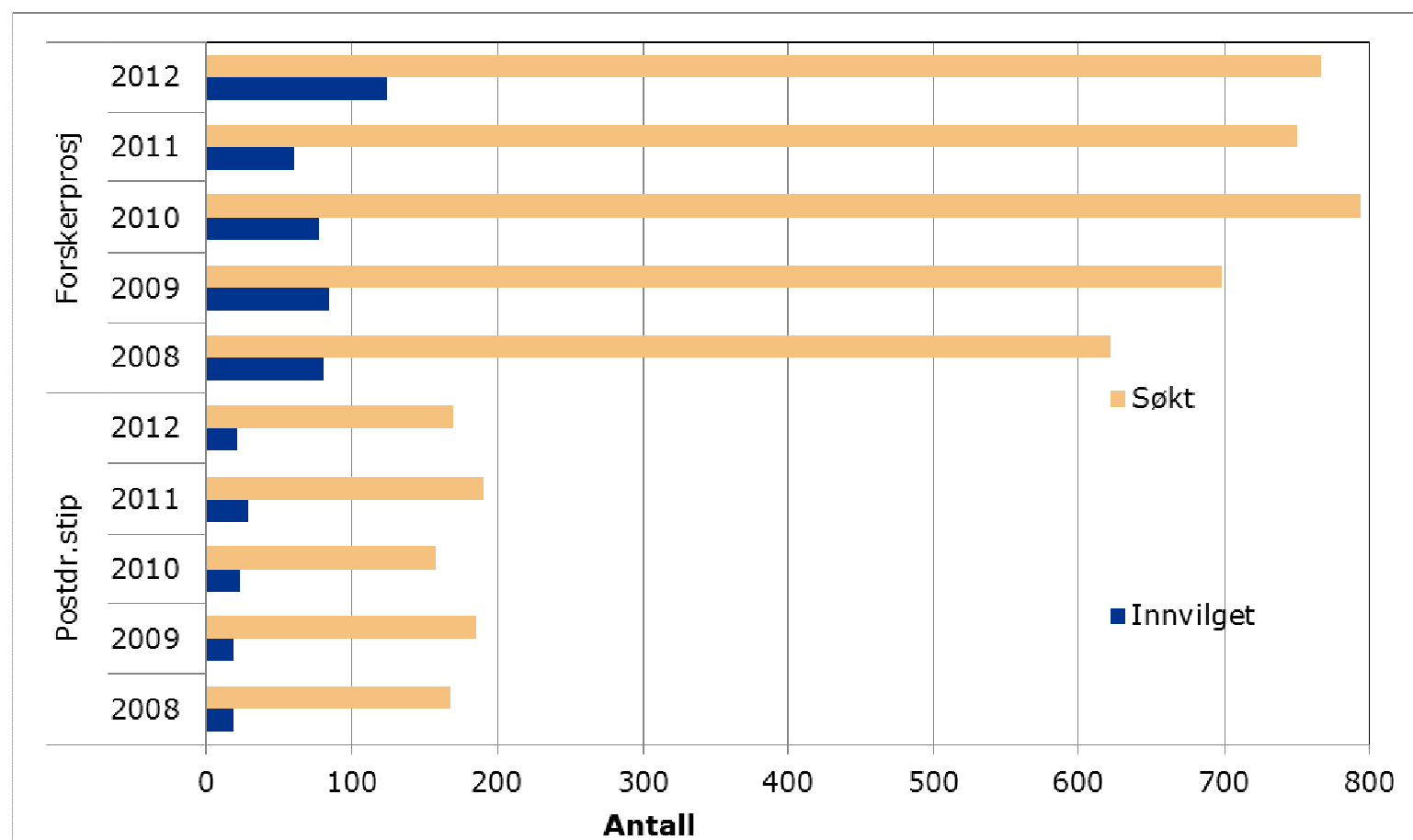
Innvilgelsesprosent 2008-2012

Basert på beløp og antall



Antall mottatte og innvilgede søknader 2008-2012

Forskerprosjekt og postdoktorstipend



Innvilgelsesprosent 2011 & 2012

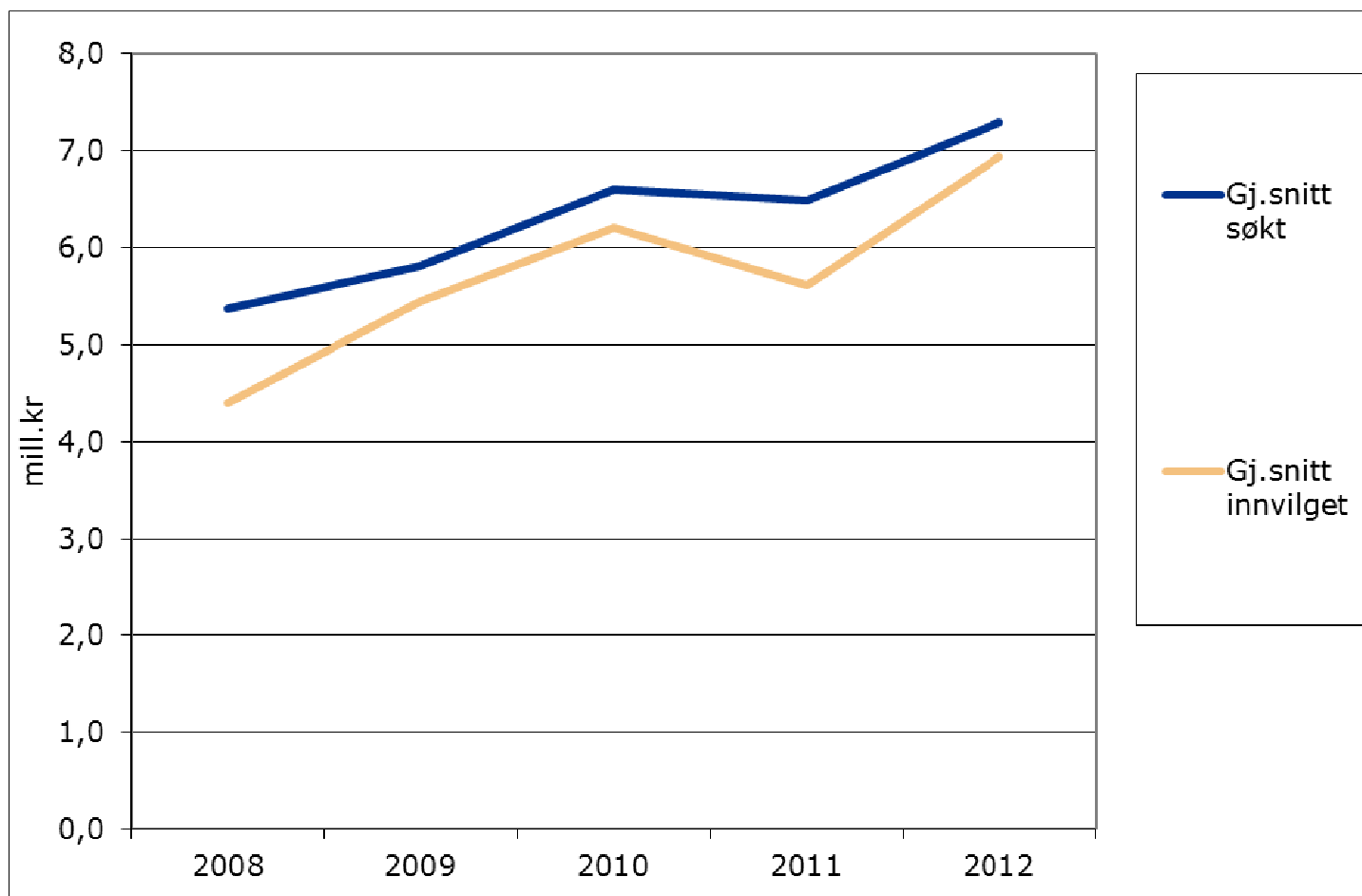
Anta II

	Innvilget 2011			Innvilget 2012 (ordinært)			Innvilget 2012 (m/fellesløftet)		
	Søkt	Innv	Andel	Søkt	Innv	Andel	Søkt	Innv	Andel
Fagkomite	Antall	Antall	innvilget	Antall	Antall	innvilget	Antall	Antall	innvilget
FRIHUM	174	16	9 %	147	10	7 %	147	31	21 %
FRIMEDBIO	442	41	9 %	420	21	5 %	420	63	15 %
FRINATEK	210	18	9 %	227	14	6 %	227	34	15 %
FRISAM	147	17	12 %	143	10	7 %	143	17	12 %
Sum/gj.snitt	973	92	9 %	937	55	6 %	937	145	15 %

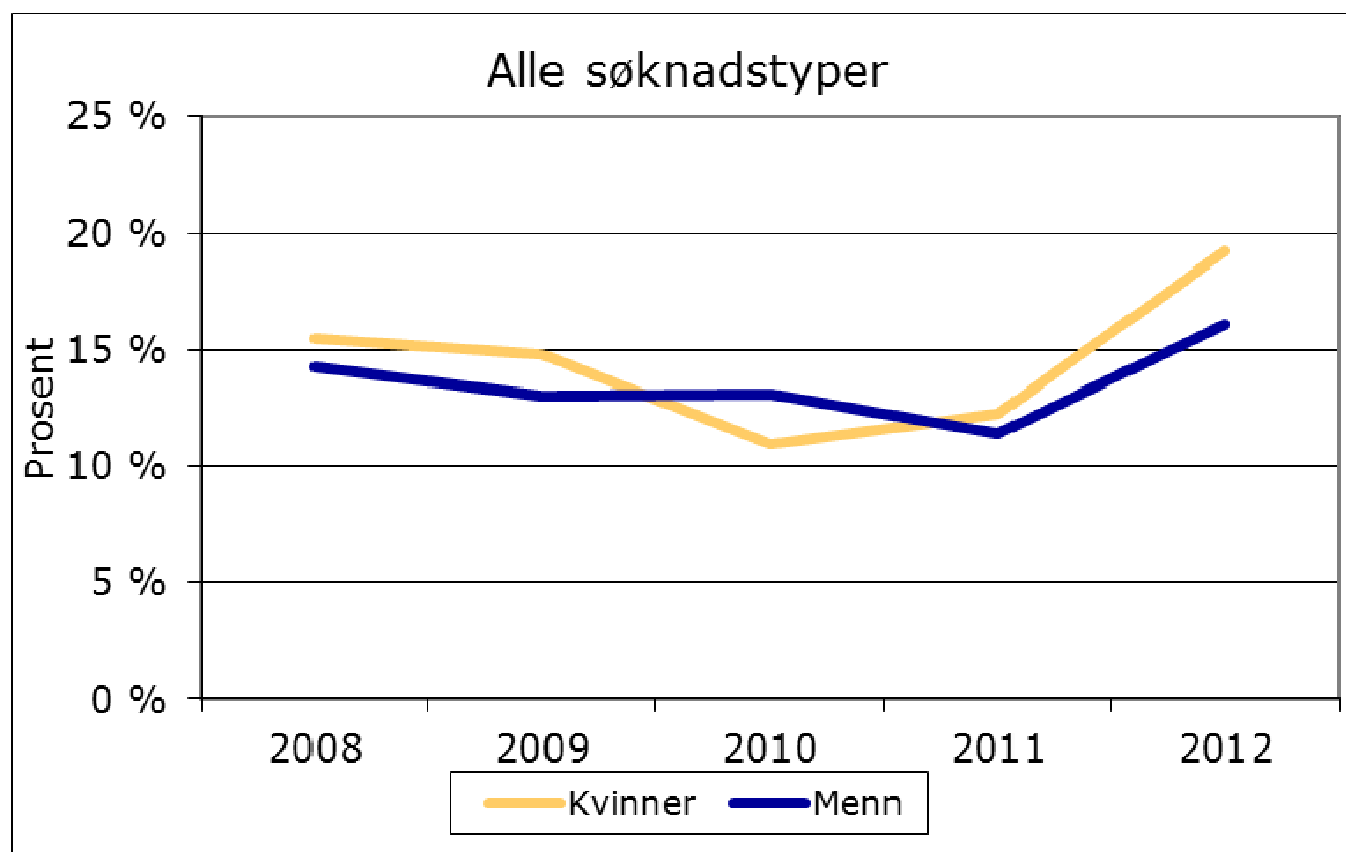
Beløp

	Innvilget 2011			Innvilget 2012 (ordinært)			Innvilget 2012 (m/fellesløftet)		
	Søkt	Innv	Andel	Søkt	Innv	Andel	Søkt	Innv	Andel
Fagkomite	beløp	beløp	innvilget	beløp	beløp	innvilget	beløp	beløp	innvilget
FRIHUM	980,0	90,2	9 %	968,5	76,4	8 %	968,5	216,5	22 %
FRIMEDBIO	2 884,6	224,6	8 %	2 998,3	144,0	5 %	2 998,3	449,1	15 %
FRINATEK	1 547,6	108,6	7 %	1 822,4	88,7	5 %	1 822,4	230,8	13 %
FRISAM	898,9	92,3	10 %	1 044,1	64,5	6 %	1 044,1	109,6	10 %
Sum/gj.snitt	6 311,1	515,8	8 %	6 833,4	373,6	5 %	6 833,4	1 006,0	15 %

Gjennomsnittlig søkt og innvilget beløp 2008-2012 (mill. kroner)



Innvilgelsesprosent fordelt på kjønn, 2008-2012. Basert på antall søknader.



Endringer i årets FRIPRO-utlysning:

- Prosjektleder kan kun ha ett pågående prosjekt av gangen med finansiering fra FRIPRO (inkl. ERC- og Fellesløft-prosjekter)
- Maks. søknadsbeløp for forskerprosjekt: **9 mill. kr**
- Maksimal prosjektlengde: **4 år**
- Det gis ikke midler til frikjøp av ansatte i faste, vitenskapelige stillinger ved univ. og høyskoler
- Prosjektstart skal være i 2013
- Søknader til FRIHUM skal skrives på engelsk
- CV kun for de mest sentrale forskerne i prosjektet

Dessuten: Kun prosjekter med kar. A fra ERC vil være kvalifisert for finansiering fra FRIPRO

Kortversjon for støtteordninger innen ERC, Marie Curie, Forskningsinfrastruktur, EURAXESS, EMBL, HFSP og noen individuelle stipendier

Dialogmøtene med universitetene 2012

Marie Curie actions

EUs program for:

- **forskerutdanning**
- **karriereutvikling** for forskere gjennom transnasjonal mobilitet
- **partnerskap og kunnskapsoverføring** mellom sektorer, land i Europa, og mellom Europa og resten av verden

Budsjett: 4,75 milliarder € - for 2012: 7 mrd. kroner

Omfatter **alle fagområder** og alle nivåer av forskere, fra PhD-studenten til professoren.

Hva dekkes? Stipend/lønn (100%) og mobilitetskostnader, nettverksmidler, noe overhead og management.

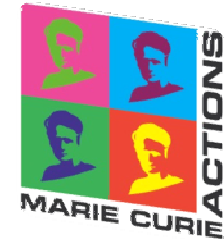
Det er gjerne én årlig frist på hver ordning.

Finn mer informasjon på

http://cordis.europa.eu/fp7/mariecurieactions/home_en.html

og kontakt Terje Strand, ters@rcn.no eller Per M.

Kommandantvold, pmk@rcn.no , tlf. 22037000



The European Research Council (ERC)

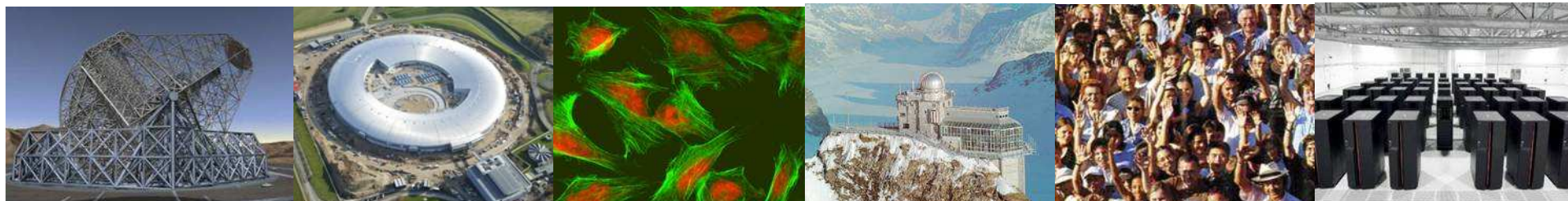


- ERCs budsjett: 7,5 milliarder €
- Åpent for alle fag og tema (vektlegger interdisiplinære, *"high-risk/high-gain"* prosjekter innen nye forskningsfelter)
- Fire søknadstyper: Starting Grants, Advanced Grants, Synergy Grants og Proof of Concept
- Støtte til enkeltforskere og individuelle team
- Maks. budsjett fra 2,0 til 3,5 mill.euro (StG og AdG)
- Prosjektleder alle nasjonaliteter, vertsinstitusjon i EU eller EU-assosiert land
- Evalueringskriterium: **"scientific excellence"** for søker og prosjekt

Les mer på <http://erc.europa.eu/> , kontakt Per Ivar Høvring pih@rcn.no eller Per M. Kommandantvold pmk@rcn.no , tlf. 22037000

Få finansiert tilgang til og bruk av avansert europeisk forskningsinfrastruktur!

- «Transnational Access» til fremragende fasiliteter og infrastruktur: få dekket brukertid, opplæring, reise og opphold!
- Sjekk hvilke konsortier som tilbyr TA i ditt fagfelt via <http://ec.europa.eu/research/infrastructures>
- Ta gjerne kontakt med Solveig Flock sfl@rcn.no eller Per M. Kommandantvold pmk@rcn.no , tlf. 22037000



EURAXESS fremmer mobilitet og gjør det attraktivt å være forsker i Europa

EURAXESS Jobs: Søk stillinger, www.euraxess.eu

EURAXESS Services:
Nasjonale portaler gir info til mobile forskere, service sentre veileder/assisterer

EURAXESS Rights: Charter og Code, Forschervisum og trygde- og pensjons-rettigheter er virkemidler

EURAXESS Links: Nettverk av europeiske forskere som jobber utenfor Europa

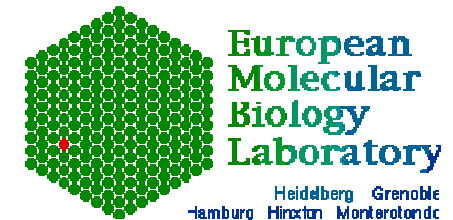
Portaler:

- EURAXESS Europa: Stillingsutlysninger, europeisk finansiering, nettverk www.euraxess.eu
- EURAXESS Norge: Stipendbasen, utlysninger i Norge, informasjon om praktiske spørsmål www.euraxess.no

Kontaktperson: Elin Kollerud
eko@rcn.no



European Molecular Biology Laboratory (EMBL) (and EMBO)



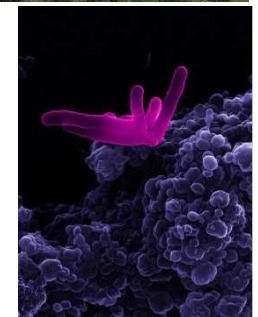
■ Hva er EMBL?

- Europas flaggskip innen molekylær life science – Norge er medlem!
- Sete i Heidelberg, utestasjoner i Grenoble, Hamburg, Hinxton og Monterotondo
- 85 forskergrupper
- Frontforskning, kjernefasiliteter, teknologiutvikling og teknologioverføring



■ Muligheter for norsk forskning?

- Forskning (postdok, gruppeleder, andre..)
- Forskningsopphold
- Kjernefasiliteter/infrastruktur, tjenester, kurs/konferanser/opplæring, workshops – fantastiske muligheter som kan brukes ennå mer!
- Forskningssamarbeid og partnerskap (SARS og NCMM)
- www.embl.org



Kontakt: Jacob E. Wang jew@rcn.no

Human Frontier Science Program (HFSP)

www.hfsp.org



- Hva er HFSP?
 - Internasjonal forskningsorganisasjon – Norge medlem i 2008!
 - Sete i Strasbourg, pt 35 medlemsland inklusiv Japan, USA, EU
 - HFSP finansierer grunnforskning innenfor Life Sciences og systembiologi. Tverrfaglighet og internasjonalt samarbeid er høyt prioritert. Spesiell fokus på unge forskere.
 - HFSP har finansiert 18 senere Nobelprisvinnere!
- Muligheter for Norsk forskning?
 - Forskningsmidler (postdok, forskerprosjekt, karriereutviklingstipend)
 - Internasjonal utveksling
 - Årlig utdeling 300-400 mill. kr
- Kontaktperson: Ian Gjertz ig@rcn.no

Om du ikke allerede har støtte fra Forskningsrådet – Individuelle stipend ...

- Uavhengig av annen støtte fra Forskningsrådet

- Hovedmålgruppen er forskere (inkl ph.d.)
til: Canada, Frankrike, Japan, Kina, Tyskland, USA
fra: som over, i tillegg til alle land Europa

- Ikke lønn- støtte til å dekke utgifter

- 13 500 kr/mnd.

- Suksessrate 30 – 50 %

- Forenklet søknad

- www.stipendbasen.no

Forskningsradet.no

/is



Forskningsrådet
Internasjonale stipend (IS)

FORSIDEN
 Om Internasjonale stipend (IS)
 Europa
 Frankrike
 Tyskland
 Nord- og Sør-Amerika
 Asia
 Afrika
 Innvilgede søknader
 Kontaktpersoner
 Programstyre
 Nyheter
 Nyttige lenker

IS tilbyr stipender til studenter og forskere som ønsker et faglig opphold i utlandet. Våre aktiviteter omfatter både personlige stipender og støtte til mobilitet av forskere og nettverksbygging mellom Norge og andre land.
[Mer om Internasjonale stipend](#)

Nyheter
RWE Dea stipendprogram i musikk - innvilgede søknader
 Liste over innvilgede søknader innsendt til søknadsfristen 30.11.2011 foreligger.

E.ON Ruhrgas programmene - Innvilgede søknader
 E.ON Ruhrgas programmene, statsvitenskap og rettsvitenskap – søknadsfrist 12.10.2011. Liste over innvilgede søknader foreligger.

Utenlandsoppholdet en suksesshistorie
 Anstein Myklebun turte å stå seg fram som doktorgradstipendiat med drøm om utlandet. Det var begynnelsen på en suksesshistorie. Forskningsrådet oppfordrer flere stipendiater til å reise ut.
[Flere nyheter](#)

Utlysninger
 15.02.2012
 Inviter en ung forsker med
 Yggdrasilprogrammet (IS-MOBIL)
 15.02.2012
 E.ON Ruhrgas-stipend i statsvitenskap (IS-RUHR)
 15.02.2012
 E.ON Ruhrgas-stipend i rettsvitenskap (IS-RUHR)
 15.02.2012
 E.ON Ruhrgas-stipend i økonomi (IS-RUHR)
 Planlagt 30.05.2012
 Auroras stipend 2013 til forskerutveksling med Frankrike (IS-AUR)
 Alle utlysninger fra Forskningsrådet
Lenker
 Euraxess - nasjonal portal for forskerkrutning og mobilitet

Slide 46

kej1

Kristin Eikeland Johansen; 18.01.2011

Stipendprogram	Inn	Ut	Nivå	Land	Støttebeløp	Søknadsfrist	Søknad til	Budsjett mill.
Yggdrasil	X		Ph.d., Postdok	50 land	13 500 pr. mnd.	Vår	Forskningsrådet	10
Leiv Eiriksson	X	X	Ph.d. - seniorforsker	Canada, USA	13 500 pr. mnd.	Høst	Forskningsrådet	6
E.ON Ruhrgas	X	X	Master - seniorforsker	Tyskland	8 000 pr. mnd.	Vår/Høst	Forskningsrådet	4
Marie Curie Toppfinans	X	X	Ph.d., Postdok	Hele verden	< 300000 pr. år	Løpende	Forskningsrådet	2
NFR-CSC (Statsstipend til Kina)	X	X	Master - Postdok	Kina	12 000/15 000 pr. mnd.	Vår/Høst	Forskningsrådet / CSC	1
Aurora	X	X	Ph.d. - seniorforsker	Frankrike	30 – 40 000 over 2 år	Høst	Forskningsrådet / Égide	1
DAADppp	X	X	Master - seniorforsker	Tyskland	30 – 40 000 over 2 år	Høst	Forskningsrådet / DAAD	1
JSPS – Japan	X	X	Ph.d., Postdok	Japan	24 000 pr. mnd.	Høst, Løpende	Forskningsrådet / JSPS	1
NSF Nordic Research Opportunity	X		Ph.d.	USA	13 500 pr. mnd	Vår	NSF/Forskningrådet	1
RWE Dea Utøvende musikk!		X	Master eller nyutdannet	Tyskland	8 000 pr. mnd.	Høst	Forskningsrådet	0,3

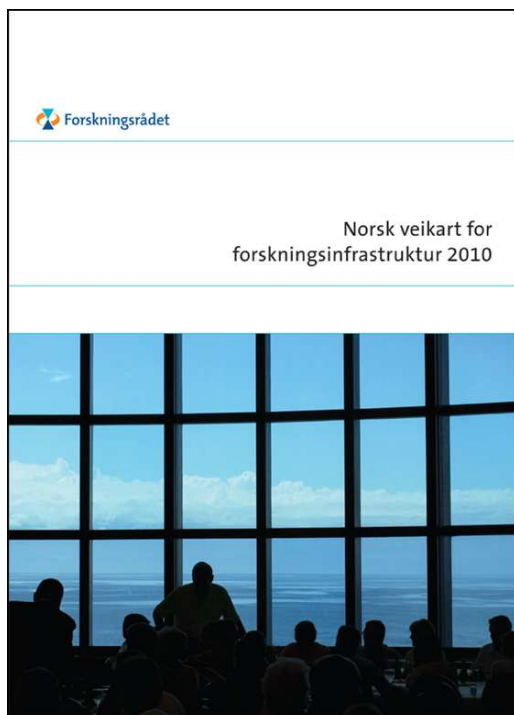
Infrastruktur

Dialogmøtene med universitetene 2012

Hvilke strategier er oppdatert?

1. Verktøy for forskning

Nasjonal strategi for forskningsinfrastruktur
2008-2017



2. Norsk veikart for forskningsinfrastruktur 2010

Hvilke strategier er oppdatert?

1. Verktøy for forskning, del I

Nasjonal strategi for forskningsinfrastruktur
2012-2017



2. Verktøy for forskning, del II

Norsk veikart for forskningsinfrastruktur 2012

Hva består oppdateringen i?

Del 1 – Strategien (2012-17):

- Ingen substansielle endringer sammenlignet med første versjon, men –
- Forskningsrådets rolle som strategisk tilrettelegger og finansør er tydeliggjort



Del 2, Veikartet 2012:

- Sammenlignet med 2010-versjonen er flere «investeringsklare» prosjekter løftet frem
- Grunnlaget for Forskningsrådets strategiske prioriteringer er tydeliggjort

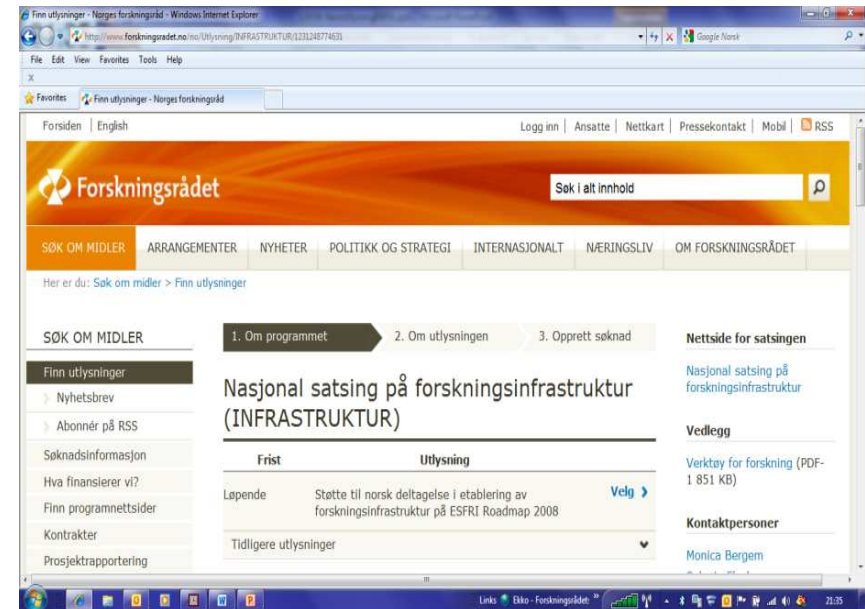
Budsjett for *Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur* de kommende ti årene

- F.o.m. 2012 egen post i Forskingsrådets budsjett fra KD
- Med ca. 310 mill. kr. per år (nullvekst)
betyr dette for de kommende ti årene: 3100 mill. kr.
- Allokerte midler hittil:
 - Samlet for utlysningene i 2009 og 2010: ÷ 1000 mill. kr.
 - Forpliktelser på særskilte
prosjekter på *ESFRI Roadmap*: ÷ 1200 mill. kr.
- Gjenstår de kommende **ti** årene; (kun): = **900 mill. kr**



Neste utlysning

- Utlysning antas å komme i juni (nettnyhet legges ut i april)
- Antatt søknadsfrist **17. oktober**
- Forventet økonomisk ramme: 300 – 350 mill. kr
- Vil være åpen for alle tema- og fagområder, men vil indikere noen overordnede prioriteringer, herunder en særskilt vektlegging av infrastruktur relevant for miljøvennlig energi
- Færre fag- og temaområder enn tidligere vil få tildeling
- Den relativt lave økonomiske rammen, og følgelig tøffe konkurransen om midler, utfordrer institusjonene til å foreta en grundig prioritering av hvilke søknader de vil fremme



Neste utlysning (forts.)

- De overordnede prioriteringene vil fungere som en *rettesnor* for avveining mellom to eller flere prosjekter som ellers hadde blitt vurdert som «likeverdige»
 - De overordnede prioriteringene skal m.a.o. ikke «overstyre» strategiens krav om at tildelinger skal være basert på både høy vitenskapelig kvalitet og strategisk relevans
 - Det vil således være mulig å få tildeling til prosjekter av særskilt høy kvalitet og relevans for grunnleggende og/eller anvendt forskning og innovasjon også innenfor andre områder enn de overordnet prioriterte
- Merk: Tildelingene gjennom flere utlysninger sees i sammenheng slik at alle strategisk prioriterte tema- og fagområder der det foreligger vitenskapelig gode søknader skal tilgodesees over tid
- Tilsvarende søknads- og evalueringsprosedyrer som i 2010-11
- Oppdatering av Norsk veikart foretas etter endt tildelingsprosess

Nordområdesatsing

Dialogmøtene med universitetene 2012

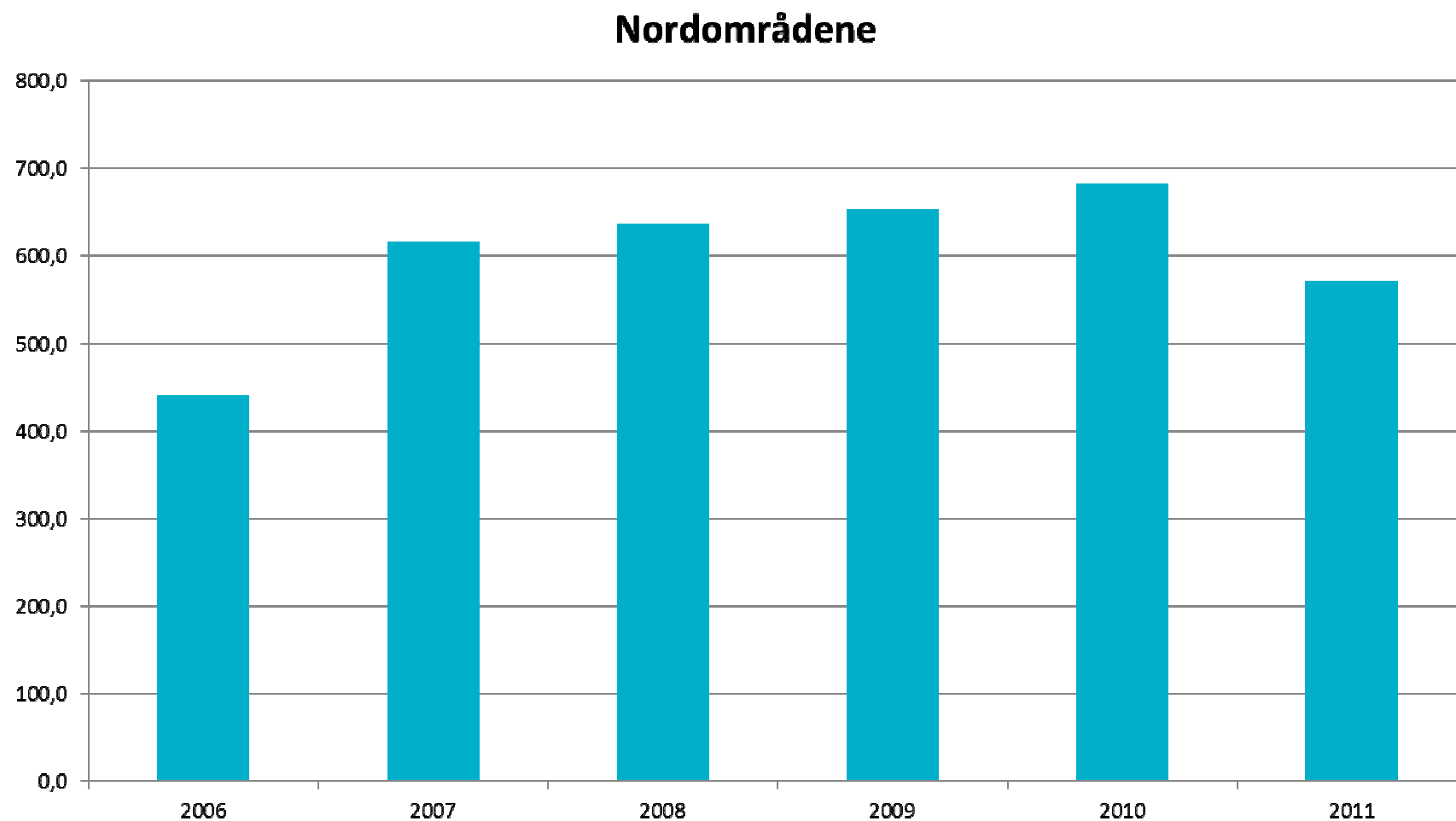
Forskningsrådets nordområdesatsing

- Ny strategi fra juni 2011 – *forskning.nord.to*
 - Videreføring av tidligere strategi men utvidet virkeområde
 - Økt fokus på den globale og internasjonale dimensjon
- Nordområdeporteføljen 2011
 - Totalt 571 mill. kroner (ned 16 % fra 2010)
 - Størst nedgang knyttet til klima-, petroleums- og polarforskning
 - Nord-Norges relative andel øker
- Budsjettforslaget 2013 for nordområdeforskning
 - Totalt vekstforslag på 150 mill. kroner
 - Fokus på forskning innenfor klima, polar, hav og petroleum samt næringsrettet forskning

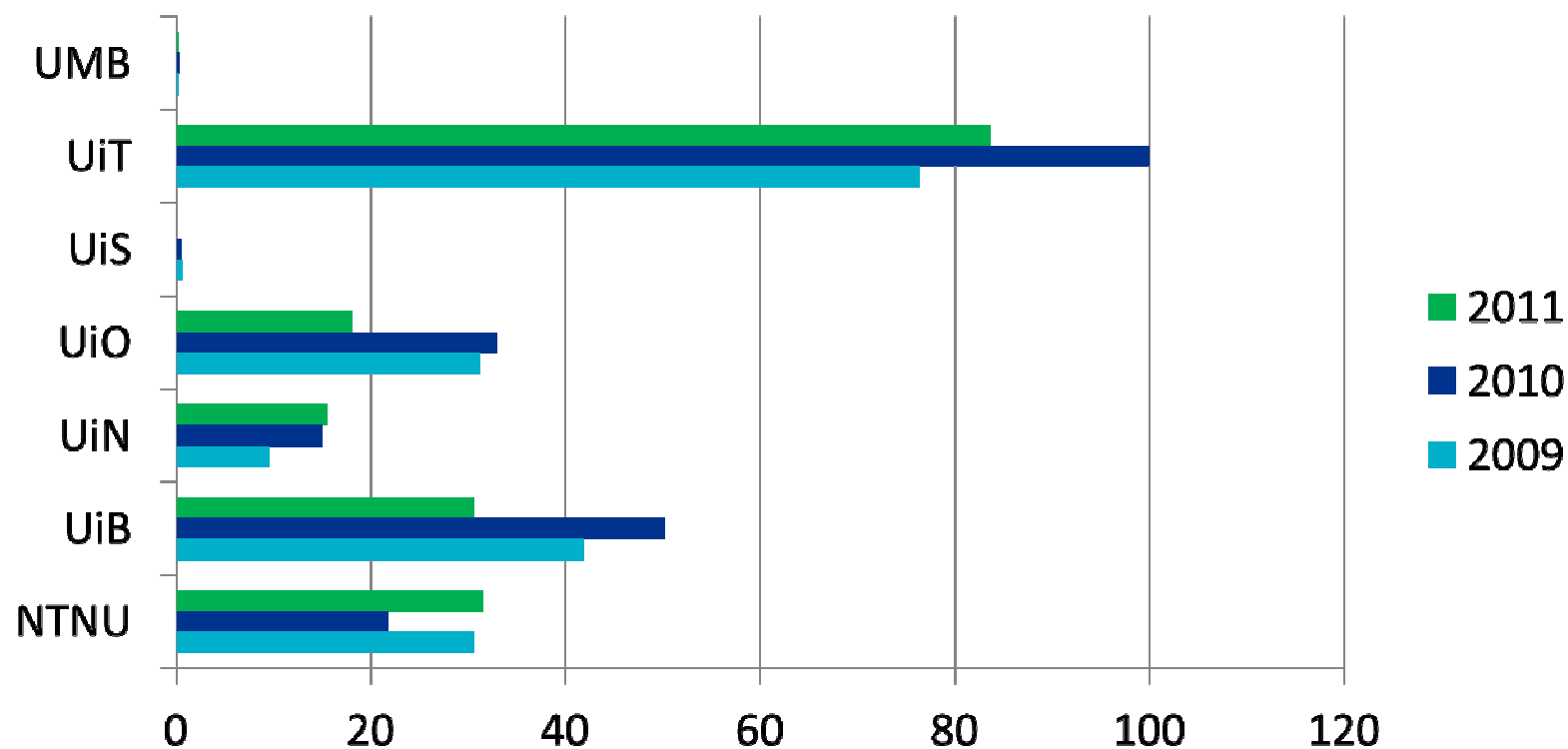
Status for utredning av mulige nye sentre for Petroleumsutvinning i Arktis og Økt utvinning

- Signaler i «Oljemeldingen» og i statsbudsjettet for 2012 om at Forskningsrådet skal utrede mulighetene i løpet av 2012
- Prosessen er i gang og slutføres i løpet av høsten
- Forskningsrådet er tydelige på at nye sentre forutsetter:
 1. Nasjonal konkurranse basert på kvalitet
 2. Vekst i budsjettet (slik at en sentersatsing ikke går på bekostning av andre aktiviteter innenfor Petromaks og DEMO2000)

Forskningsrådets nordområdeportefølje



Nordområdeporteføljens fordeling per universitet



➡ I 2008 var UiB største enkeltinstitusjon i Forskningsrådets nordområdeportefølje med 67,5 mill. kroner