

Henrik Skars hørings svar til forslag om revidert studieordning 5. studieår

Jeg viser til arbeidsgruppens innstilling for revidert studieordning på 5. studieår og vil takke for det solide forslaget som bør gi et betydelig løft for jus-utdanningen. Det er riktig å arbeide for større fordypning innenfor avgrensede fagområder. Ikke bare får man mer spesialiserte studenter, men også studenter som er bedre trent i å håndtere et fagområdes grunnleggende prinsipper, hensyn, mangfoldige kilder og metodiske utfordringer, noe studentene vil dra nytte av ved fordypning i andre fag senere i arbeidslivet.

Arbeidsgruppens forslag om å samkjøre skatterett og selskapsrett under en felles fordypningslinje er en god idé. Spesielt skatteretten bygger mye på selskapsretten og forutsetninger derfra, noe som blir ekstra tydelig ved fordypning i bedriftsskatterett. Også noe selskapsrett kan øves opp gjennom skatteretten, f.eks. når det gjelder ulike selskapstransaksjoner som utbytte, fisjon og fusjon.

Av hensyn til rekrutteringen har det vært viktig for skatterettsmiljøet å få inn grunnleggende skatterett som et semiobligatorisk emne på 3. studieår i den nye ordningen. Det har også vært en viktig forutsetning at det blir mulig å ta skatt- og selskapsrett fordypning på 5. studieår uten å ha tatt skatterett på 3. studieår. En effektiv samkjøring mellom skatterett på 3. og 5. studieår, kan f.eks. ordnes gjennom å bruke videoopptak fra undervisningen på 3. året i de første fasene av skatterettsundervisningen på 5. studieår.

Dagens valgfag på femte studieår i form av skatterett 1 og 2 (10 stp hver) og selskapsrett 1 og 2 (10 stp hver), kan brukes som utgangspunkter også i den nye ordningen (selv om det må legges inn mer fordypningselementer). Man kan velge fordypning med 20 studiepoeng i enten skatt- eller selskapsrett, og 10 poeng i det andre faget. Som arbeidsgruppen er inne på, er det alternativt mulig å operere med lik splitt med 15 poeng hver på skatterett og selskapsrett, men dette er noe vi evt. må utrede nærmere.

Det er også meget positivt at arbeidsgruppen ikke har foreslått et eget metodefag på 10 stp. på femte studieår. Et slik metodefag vil gjøre det vanskelig med fordypning i skatterett, ettersom fordypning i skatterett forutsetter at man har grunnleggende selskapsrett.

Den største utfordringen for skatte- og selskapsrettsgruppen vil nok knytte seg til det ambisiøse undervisningsopplegget både i fordypningsfagene i høstsemesteret og gruppesamlingene det siste halvår av studiet, ved siden av masteroppgaven. Per i dag er det bare jeg som er fast ansatt innenfor skatt og det er ingen faste ansatte i selskapsrett. Vi har inntil videre fire i II'er stillinger, ved Filip Truyen, Benn Folkvord, Oddleif Torvik og Elin Sarai, men de to siste har nokså begrenset undervisningsplikt inntil videre. Det begynner å bli en del stipendiater, men det kan bli en ganske stor utfordring å koordinere alt sammen hvis det blir veldig mange undervisere inn og ut av kursene. Jeg er meget imponert over opplegget på dagens forskerlinje, men har også et inntrykk av det de som drifter det ved bl.a. Synne Sæther Mæhle og tidl. Bjarte Askeland, legger ned adskillig arbeid.

Som arbeidsgruppen er inne på er det helt avgjørende at det settes av nok timer til undervisning og kursansvar. Det må også sikres at vi har nok undervisningspersonell. Skatterett og selskapsrettgruppen vil nok i tillegg være avhengig av en myk overgang, hvor vi f.eks. først får på plass gode opplegg på tredje studieår og første del av femte år, før det gjøres mer ut av gruppeundervisningen knyttet masteroppgaven. Det kan også være til hjelp med noe felles undervisningsopplegg på tvers av faglinjene under masterskrivingen. Selv om gruppemøtene holdes i faggruppene, er det også tenkelig at en del læringsopplegg og undervisningsveiledninger kan utformes felles (f.eks. hva gjelder tekstkvalitet), slik at mindre ansvar faller på den enkelte emneansvarlige.

Med vennlig hilsen

Henrik Skar

Førsteamanuensis i skatterett

23.04.2021