

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (PP-SV)

REFERAT

Møte onsdag 09.02.2022 kl. 10:15-12:00

Sted: Møterom 904, SV-fakultetet

Til stede:

Siri Gloppen (leder)

Julie Riise

Cornelius Wright Cappelen

Kristoffer Chelsom Vogt

Andrea Kronstad Felde

Rafael Rosales La Torraca

Ola Roth Johnsen

Hanne Widnes Gravermoen (sekretær)

Ikke til stede:

Knut Mikjel Rio

Innkalling og sakliste ble godkjent.

Referat fra møte 16.11.2021 ble godkjent.

1/22 Muntlige orienteringer

Utlysning av midler til tverrfaglige ph.d.-kurs

Ledelsen har besluttet å lyse ut 100 000 kr til tverrfaglige ph.d.-kurs. Det vil også bli lyst ut tilsvarende midler til masterkurs. Det kan være gunstig å opprette kombi-kurs,- master og ph.d. I utlysningen er det behov for å sette opp noen kriterier. Må to disipliner samarbeide? Hva kan det søkes støtte til? Intensjonen er å lage en åpen utlysning der det kan søkes støtte til kurs som er tverrfaglige en eller annen forstand. Det ble avklart at programstyret skal få utlysningen til gjennomsyn før den sendes ut. Prodekan foreslår å sette en øvre grense på 50 000 for hva hvert kurs kan søke om.

Gjennomgang av statistikk på ph.d.-feltet (fra opptak til disputas)

Gjennomgangen ble utsatt på grunn av tidsnød.

Vedtaksaker

2/22 Oppretting av ph.d.-kurs fra Institutt for sammenliknende politikk

Kurset ble enstemmig vedtatt opprettet.

3/22 Årsrapport om styrets arbeid

Årsrapport om styret arbeid ble enstemmig vedtatt. I gjennomgangen kom det opp flere nyttige diskusjoner som styret vil ta opp igjen i senere møter:

- Det er viktig å sikre selvstendighet i ph.d.-prosjektene framover. Styret ser en tendens til at prosjektstillinger er svært spisset på kandidatens vegne. Den enkelte kandidat har lite selvstendighet til selv å utforme eget prosjekt, men trer mer inn i en etablert plan for hvilke paper som skal skrives til ulik tid osv. Programstyre kan sette krav til hva en kandidat må gjennomføre av selvstendighet. En mer naturvitenskapelig modell har seget over oss, og vi kan gjøre tiltak for å opprettholde selvstendigheten for ph.d.-prosjekt innen samfunnsvitenskap.
- Hvor mye har fødselspermisjoner å si for SV sitt resultat på «seksårsålet»?
- Veilederens rolle. Krever noen veiledere for mye kontroll over kandidaten? Bruker noen veiledere kandidaten til å fremme egen karriere fremfor ph.d.-kandidatens karriere? Det er fortsatt mange kandidater som kun har en veileder. Alle kandidater skal få tilbud om minst en biveileder, men det er ikke pålagt å ha flere veiledere. Programstyret bør sikre at dette følges opp på en god måte i fagmiljøene. Det kan være andre gode systemer for oppfølging av kandidater enn kun formelt oppnevnte veiledere. Det kan for eksempel være bruk av forskningsgrupper i veiledning. I denne sammenhengen er det også interessant å undersøke om de med biveileder gjennomfører raskere.
- Retningslinjer for den innledende innrammingen (kappen). Det er behov for dette blant kandidatene. Institutt for administrasjons- og organisasjonsvitenskap og sammenliknende politikk har planer om å samarbeide om årlige «kappe-seminarer». Det er også ønskelig at instituttene utarbeider skriftlige veiledninger for den innledende innrammingen.
- Evaluere VITSV900. Kurset trenger en skikkelig innramming. Hva kan forbedre på kurset og hvordan kan evalueringen av kurset være?

4/22 Drøftingssaker

Handlingsplan for ph.d. Prioritere og konkretisere tiltak for SV-fakultetet

Følgende punkter fra den sentrale handlingsplanen bør fakultetet sette fokus på de kommende årene:

- Bedre integrering av kandidater i fagmiljøene
- Bedre profileringen av forskningen
- Utvikle praktisk rettet etikk-kurs
- Jobbe strategisk for å øke antallet offentlig- og nærings-ph.d.
- Promotering av forskningsbidrag utenfor academia
- Utvikle tekst med anbefalinger og råd til den innledende innrammingen
- Bedre gjennomføringen og få ned andelen kandidater på overtid
- Innføre innlegg om mental helse i et veiledningsforum
- Styrke veiledernes kunnskap om gode publiseringskanaler
- Styrke forskningsgruppens rolle i veiledningen – veiledning som kollektivt ansvar
- Fremme langsiktig karrieretenkning for kandidater med interesse for akademisk karriere
- Gjenoppta plan om karrieredag ved fakultetet. Gjerne drevet av kandidatforeningen

Programstyret får forelagt et utkast til lokal handlingsplan i mars-møtet.

Gjennomgang av framdriftsrapportene

Gjennomgangen av rapportene gjøres i hovedsak i fagmiljøene.

Fakultetet ser gjennom rapportene og følger opp større avvik og behov for oppfølgingssamtaler. I tillegg er fremdriftsrapportene et utgangspunkt for å be kandidater som er mer enn 6 måneder på overtid om søknad.

5/22 Skriftlige orienteringer

Bestillingen til ph.d.-utdanningsmeldingen fra FIA

Brev til instituttene om årets ph.d.-utdanningsmelding

Revisjon av opptakavtalen. Saksforelegg til fakultetsstyret

Prosjektbeskrivelsen. Saksforelegg til fakultetsstyret

Oversikt over årets Veiledningsforum for ph.d.-veiledere

Evalueringer av høstens ph.d.-kurs (vedlegg MET900 og AORG909)

Protokoll etter tilsetting i midlertidige stillinger ved fakultetet

Oversikt over opptak av eksterne kandidater

[Sakslister fra Universitetets forskningsutvalg](#) (lenke)