

## Orienteringssak 20/19 d)

### Kriterier og prosess for evaluering av instituttene ved Fakultet for kunst, musikk og design.

Fakultet for kunst, musikk og design skal sikre utvikling og kvalitet av fagmiljøene. Det ønsker vi å gjøre gjennom evaluering av instituttene.

Vi ønsker med dette å orientere instituttrådene om hvilke kriterier som skal gjelde, hvordan evalueringen gjennomføres og følges opp i etterkant. Det vil bli allokert administrative ressurser som skal bistå institutt og komité i sitt arbeid med å fremlegge grunnlagstall, og sikre fremdrift av prosessen.

Vi ser for oss en prosess i to faser. Kjernen i den første er egevaluering etter SWOT-metoden (strengths, weaknesses, opportunities and threats).

I den andre fasen skal komiteen trekke seg tilbake og gjennomføre selve evalueringen som fremlegges i en egen sluttrapport. Når rapporten foreligger må det gjøres en vurdering av om det skal opprettes et eget Advisory Board som instituttet kan disponere for en periode. Kostnadene med et Advisory Board må fakultetsstyret eventuelt stille til disposisjon som et ledd i strategiske satsing og oppfølging.

Når det gjelder hvilket institutt som skal være først ut, har det vært diskutert i instituttlederforum, dekanens utvidede ledergruppe. Vi har ikke konkludert ennå, men fakultetsledelsen vil gi en anbefaling som legges frem for fakultetsstyret for endelig vedtak.

Vi ønsker innspill fra instituttene dersom dere savner moment som må tas med i evalueringen, eller har innspill til prosessen.

### Skisse til gjennomføring

Fokus i evalueringen

- Instituttets profil
- Kunstneriske utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning
- Utdanning BA og MA
- Status for Ph.d.-utdanning

- Organisasjon
- Lokaler, rom, utstyr, infrastruktur
- Budsjettutvikling
- Rekruttering av studenter og fagpersonell
- Samarbeidsrelasjoner/omverden

## Prosess over 1-2 år

### Fase 1

- Ekstern komité oppnevnes
- Ekstern komité utarbeider nærmere kriterier og fremdriftsplan
- Intern SWOT (strengths, weaknesses, opportunities an threats) -analyse gjennomføres av instituttene som en del av en selvevaluering
- SWOT-rapport utarbeides og overleveres til ekstern komité

### Fase 2

- Ekstern komité arbeider med bakgrunnsmateriale (SWOT, programevalueringer, studenttall, ansatte-tall, opptakstall, stipendiatutvikling, KU-resultater, publikasjonspoeng, budsjettutvikling 2017–)
- Leverer sluttrapport
- KMD oppnevning av Advisory Board
- Videre oppfølging

## Skisse til hovedpunkter i sluttrapport (fase 2)

I. Bakgrunn og mandat

II. SWOT

III. Instituttets virksomhet

Økonomi

Infrastruktur

Kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning

Utdanning

Forskerutdanning

Integrering i fakultet og UiB

IV. Sammenligning med andre relevante studiesteder

Studenttall

Ansatte

Økonomi

Profil

Infrastruktur

Organisering av virksomheten

V. Instituttets sterke og svake sider - sammenfatning

Fagmiljøer

Utdanningene

Lokaler

Øvrig infrastruktur

Administrasjon

VI. Satsninger i årene som kommer - anbefalinger

Faglig profil

Studietilbud

Lokaler og infrastruktur

Synlighet

Samarbeid

VII. Komiteens anbefalinger - oppsummert

Faglig profil

Studietilbud

Rammevilkår

Forhold til omverden

Symy 13.02.19