



Styre: Fakultet for kunst, musikk og design

Dato: 05.04.2018

Styresak: 27 /18

Arkivsaknr: 2018/4223

Møtedato: 12.04.18

REVISJON AV KMDs STUDIEPROGRAM

1. BAKGRUNN

Revisjon av studieporteføljen er en del av UiBs systematiske kvalitetsarbeid. En større overordnet revisjonsprosess for alle fakultetene ble igangsatt høsten 2016, med særlig fokus på kravene i kvalifikasjonsrammeverket (NKR) og NOKUTs tilsynsforskrift (pr 09.02.2017). Frist for ferdigstilling av revisjonen ble satt til mai 2017, med implementering av endringer til studiestart høsten 2018 (ePhorte 2016/4587).

For KMDs del ble frist for ferdigstilling utsatt både på grunn av organisatoriske utfordringer med nyetableringen av fakultetet, men også for å utfordre faglige samarbeidsambisjoner som ble lagt til grunn for fakultetsdannelsen (FS-KMD 08/17). Endelig frist for ferdigstilling ble av fakultetsstyret satt til våren 2018, med ambisjoner om implementering av endringer allerede fra høsten 2018. Fakultetet er bedt om å rapportere til UiB om revisjonsarbeidet i Utdanningsmeldingen for 2017.

a. Mål, utgangspunkt og formelle kriterier for revisjonsarbeidet

De felles overordnede føringene for revisjonsarbeidet ble gitt av SA/UiB, med fokus på

- NOKUTs forskrifter (– ny studietilsynsforskrift)
- Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR)
- UiBs studieforskrift
- UiBs mal for studieprogram
- UiBs mal for emnebeskrivelse

Fakultetene ble særlig bedt om å utarbeide læringsutbyttebeskrivelser i samsvar med kvalitetsrammeverkets (NKR) deskriptorer for kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse for BA- og MA-nivåene. Herunder vurderes også arbeids- og undervisningsformer, i tillegg til eksamens- og vurderingsformer. Dette knyttes til §2-2 (punkt 1,4 og 5) i NOKUTs studietilsynsforskrift. Det var satt som et minstekrav at alle læringsutbyttebeskrivelser på emne- og studieprogramnivå skulle være i samsvar med NKR. Arbeidet med revisjon av studieplanene skulle også være forankret i fagmiljø og den faglige ledelsen.

Ved KMD ble revisjonsarbeidet definert som et tidsavgrenset prosjekt, hvor det i tillegg til ovennevnte krav også var viktig å igangsette en diskusjon om nye muligheter for samarbeid og synergier på tvers av studieprogrammer og fakultetets kunstfaglige miljø. Flere problemstillinger og tema omkring utdanninger i utøvende og skapende kunstfag ble fremmet som grunnlag for diskusjoner, og for arbeidet med revisjon av studieplanene (jf FS-KMD 8/17).

b. Plan for arbeidsprosess KMD

Fakultetsstyret nedsatte i januar 2017 en prosjektgruppe bestående av representanter

fra fakultetet og Studieadministrativ avdeling (SA) ved UiB, for koordinering av prosjektet. I tråd til KMDs reglement (FS-KMD 3/17) skulle fakultetets utdanningsutvalg fungere som styringsgruppe, mens programstyrene ble tildelt ansvar for det faglig innhold og utforming av studieplanene i henhold til nye rammer. Prosjektgruppen la frem for fakultetsstyret en detaljert fremdriftsplan for arbeidet og arbeidsprosessen, som videre har vært førende for revisjon av studieporteføljen.

2. STATUS OG VURDERING AV REVISJONSARBEIDET VED KMD

Utdanningsutvalget - KMD har lagt opp til møter og samarbeidsfora for revisjonsarbeidet i samsvar med tidsplan og arbeidsprosess som ble vedtatt i januar 2017, med mål om at alle KMDs studieprogram skulle være ferdig revidert til behandling i fakultetsstyrets møte i april 2018.

Underveis har det oppstått flere utfordringer med utspring i organisatoriske forhold og uklarheter med ansvarsfordeling. Det har også vært behov for substansielle avveininger mellom formelle krav og faglige premisser i utforming av studieplanene. De utøvende og skapende kunstfagenes kvalitative særegenheter, bl.a. med undervisnings- og læringsformer og lange modningsprosesser, lar seg ikke enkelt utforme til de formelle rammene som er gitt. For slike problemstillinger ble det gjennomført tre større arbeidsseminarer for programstyrene, der også krav til emne- og programnivå ble gjort kjent. Seminarene har fungert som viktige fora for kunnskapsdeling og refleksjon omkring utdanningene og fagene fakultetet forvalter.

Det siste seminaret, den 30. januar 2018, var anledningen for programstyrenes presentasjon og felles diskusjon av foreliggende revisjonsforslag. Det fremkom da at arbeidsprosessene med de ulike studieprogrammene var forskjellige mht hva som ble vektet. Av ulike grunner ville ikke alle programstyrene klare å overholde tidsfristene som var satt i fremdriftsplanen.

Griegakademiet - Institutt for musikk sin studieportefølje har jevnlig vært gjennom revisjoner som et tidligere institutt under Humanistisk fakultet, derunder også innarbeiding av kravene fra kvalifikasjonsrammeverket. Mens for det gamle KHiB sine studieprogram har det vist seg å være behov for større omlegginger for tilpasning til UiBs rammer og krav til utforming av studieplaner og emner.

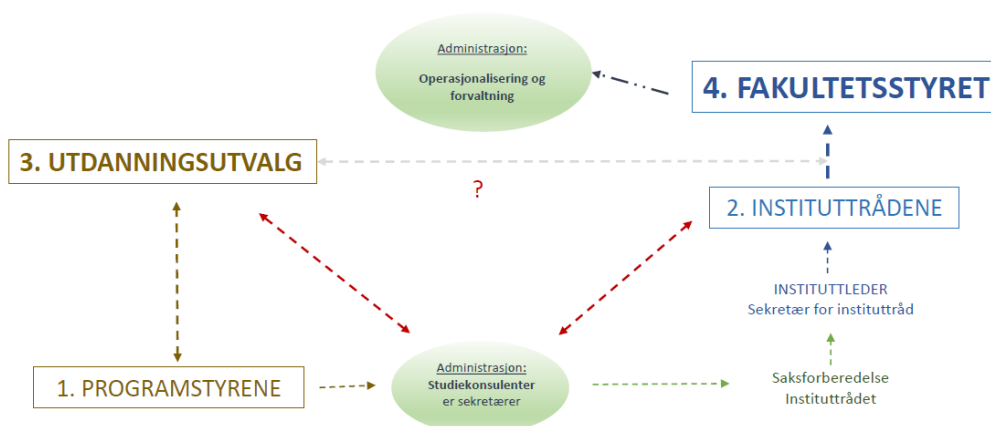
a. Organisatoriske utfordringer i arbeidsprosessen

Organisering av arbeidet var ment å ta form etter fakultetets formelle struktur, slik det er definert i KMDs reglement. Mens programstyrene og utdanningsutvalget skulle utvikle særlig kompetanse om studieplanarbeidet og sikre forankring i fagmiljøene, har instituttrådene og fakultetsstyret den formelle vedtaksmyndigheten. Studenter har også representasjon i alle disse organene. Det registreres likevel at studentdeltagelsen ikke har vært så høy som vi gjerne skulle ønsket.

Programstyrene fikk delegert et selvstendig ansvar for utvikling av studieplanene og inkludere egne fagmiljø, mens instituttrådene dernest skulle vurdere revisjonsforslagene i henhold til strategiske rammer, ressurser og gjennomførbarhet. Erfaringer har vist at det har vært vanskelig å få til nødvendig kontinuitet og arbeidsflyt i organisasjonen. Det har vært ulike forståelser av hva som gjelder, med usikkerhet omkring myndighets- og ansvarsfordelinger. Samtidig har det vært prioritert at arbeidet nettopp skulle foregå i fagmiljøene, for å sikre faglig forankring og eierskap til de reviderte studieprogrammene. Kunnskapsbygging og arbeid med organisasjonsutvikling har gått parallelt med selve revisjonsarbeidet.

Underveis er det blitt gjort nødvendige presiseringer av KMDs reglement og de ulike organenes ansvar og oppgaver, og arbeidsflyten for revisjonsprosessen:

FORMELL PROSESS I FAKULTETET: REVISJON



b. Status og resultat av programrevisjonen – grunnlag for fakultetsstyrets vurdering

Fakultetets utdanningsutvalg behandlet revisjonsfremleggene på møtet den 6. mars. Dette skulle videre danne grunnlaget for saksfremlegget og behandling i fakultetsstyret. På dette tidspunktet gjensto enda mye arbeid for flere av programmene. Tiden ble også for knapp til at prosessen kunne følges opp i de ulike formelle organene som skulle sikre en helhetlig vurdering.

Utdanningsutvalget-KMD konkluderte med at en slik omfattende revisjonsprosess særlig for de tidligere KHiB-programmene, vil kreve kontinuerlig arbeid over lengre tid. Det ble anbefalt å legge frem for fakultetsstyret de resultatene som foreligger pr i dag, med vurdering av status i henhold til de formelle krav som er gitt for revisjonen.

Kort oppsummert kan det sies at det for Griegakademiets portefølje er gjort en stor gjennomgang som likevel ikke krever store omlegginger. For andre program har vist seg nødvendig med større omlegginger og detaljarbeid som må fortsettes over lengre tid. For alle studieprogrammene er det arbeidet med læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsformer i henhold til kvalifikasjonsrammeverket. Disse kan utvikles og bearbeides videre. Pga. fagenes egenart har flere valgt å se kunnskap og ferdigheter under ett, uten den tredelingen som NKR spesifiserer. Det anbefales at foreliggende revisjonsforslag implementeres og blir gjeldende fra høsten 2018.

Fremlegget tar utgangspunkt i de reviderte emne- og studieplanene som er utarbeidet i programstyrene og utdanningsutvalget, og vurdert i instituttrådene. Ved denne saken følger en oversikt med anbefalinger for fakultetsstyrets vurdering av revisjonen.

PPU i kunstfag:

KMD har i dag to PPU-program, henholdsvis i utøvende musikk og i kunst og design. Det har vært et uttrykt ønske å utrede muligheter og synergier ved å slå sammen disse, og utvikle et nytt felles PPU-program i kunstfag. Det er nedsatt en utredningsgruppe som vil avgi sin rapport med forslag til ulike modeller for et felles program. Et nytt PPU-program kan tidligst bli igangsatt fra høsten 2019. Utredningsgruppens rapport ettersendes til fakultetsstyret, og presenteres i møtet.

3. KONKLUSJON

Oppsummeringen viser at arbeidet med KMDs studieportefølje har vært omfattende og tidkrevende, men samtidig en viktig prosess på flere plan. Det er grunn til å se positivt på de erfaringer som er gjort. Det foreligger et tilfredsstillende resultat, selv om vi ikke enda er helt i mål med alle ambisjoner som lå forut for arbeidet. Minstekravene som var satt for revisjonen er ivaretatt, mens vi også kan se at godt kvalitetsarbeid utvikles over tid. Revisjonen gir et godt grunnlag for det videre arbeidet med KMDs studieportefølje,

Fakultetsstyret anbefales å gi utdanningsutvalget og programstyrene ansvar for å følge opp revisjonsarbeidet kontinuerlig, og utbedre studieplanene i henhold til gjeldende formelle krav, som også faglige og strategiske ambisjoner for fakultetet.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret for kunst, musikk og design godkjenner revisjonsforslagene, og ber om at disse implementeres og blir gjeldende fra høsten 2018.

Fakultetsstyret ber om at utdanningsutvalget følger opp arbeidet med studieporteføljen, og arbeider med å utvikle kunnskap og kompetanse om kunstfaglige studieplaner som en viktig del av KMDs kvalitetsarbeid.

Synnøve Myhre
Fakultetsdirektør

Vedlegg: Oversikt over revisjonsstatus for studieprogrammene

04.04.2018/HSK