

## Fakultetstyresak 74/20 b)

**Sak:** Referat – Dialogmøte med Fakultet for kunst, musikk og design

**Dato:** 17. september 2020

**Fakultetet:** Frode Thorsen, Synnøve Myhre, Øivind Skaar

**U-ledelsen:** Margareth Hagen, Kjell Bernstrøm, Tore Tungodden, Per Arne Foshaug, Sven-Egil Bøe (referent)

Id	Sak	Handling	Ansvar/tid
	<b>Innledning fra universitetsledelsen</b>	Prorektor innledet kort og ga ordet til fakultetet.	
1	<b>Fakultetets prioriteringer og innspill til UiBs strategibudsjett</b>	<p>Dekanen presenterte hovedlinjene i budsjettforslaget.</p> <p>Det har vært gjort et forarbeid for å beskrive de økonomiske utfordringene fakultetet har og vil få fremover. Fakultetet opplever det slik at ledelsen er innstilt på å bidra til å løse disse gjennom sin forsikring om den vitenskapelige staben ikke skal reduseres under nivået ved opprettelsen ved årsskiftet 2016/2017 samt at fakultetet blir tilgodesett med midler til utstyr. Fakultetet har sitt budsjettforslag beregnet hva dette bør bety at bevilgningsøkninger fremover.</p> <p>Fakultetet har evaluert organiseringen av støttefunksjonene og foretatt endringer på bakgrunn av dette. Fakultetet vil nå evaluere instituttstrukturen og studieprogrammene. Dette må også henge sammen med en økonomisk stillingsplan.</p> <p>Fakultetet har foreslått at UiB setter av midler over strategibudsjettet til kunstnerisk utviklingsarbeid og at det må være en egen infrastrukturpost for kunstfaglig utstyr.</p> <p>Fakultetet kommenterte deretter sine tiltak knyttet til UiBs strategiske satsinger og arbeidsmålene i strategien. Fakultetet understreket at det viktigste tiltaket for bedre læringsmiljø vil være nye lokaler for Griegakademiet.</p>	

		<p>Fakultetet foreslår et moderat BOA-budsjett neste år. Noe ned fra årets mål. Fortsatt er de slik at mye av eksternt samarbeid skjer slik at deltakerne dekker sine egne kostnader. Det blir derfor ikke regnskapsført som BOA.</p> <p>---</p> <p>Ledelsen spurte og fikk svar om samarbeidet med Norce, fakultetets vurdering av Makers Space, EVU og mulighetene i helseklyngen.</p>	
	<b>2 Saker for enkeltfakultet</b>	<p>Forståelsen av nullpunkt for vitenskapelig ressurser:</p> <p>Ledelsen ønsker ikke at fakultetet skal få redusert sin vitenskapelige kapasitet under det nivået som var ved opprettelsen av fakultetet. De økonomiske utfordringene må derfor løses på andre måten enn å kutte under dette nivået. Det må etableres et nivå som er målbart i systemene og som kan fungere som et nullpunkt og fungere som sammenligningsgrunnlag for fremtiden. Ledelsen vil vurdere forslagene som er kommet inn i lys av dette.</p> <p>Det ble fra Økonomiavdelingen uttrykt en bekymring for om fakultetets økonomi er bærekraftig på sikt. Dette basert på at reinvesteringsbehov i utstyr vil øke og at arealkostnader er, og kan bli et større problem for fakultetet fremover samt at fakultetet allerede nå bruker overføringer til å finansiere drift. Beløpene i fakultetets forslag for årene fremover tyder på det samme. Fakultetet viste til begrunnelsene i vårens utredning og omtalen i budsjettforslaget. Ledelsen uttrykte forståelse for begge synspunkter og mente at det ikke var motstrid mellom disse.</p>	<i>Ledelsen</i>

SEB/18.09.2020

Vi har bare en presisering til oppsummeringen og det er at KMD har hvert år siden etableringen gjort tilpasninger til rammekutt og husleieøkning, ved gradvis å kutte i intern budsjettfordeling og redusere bruk av overføringer.

Symy 28.10.20