

Vedlegg til Rapport 2:2021

Rammer for kvalitet

Analyser av tekstsvaer ved Fakultet for kunst, musikk og design



Malin Dahle
Jostein Ryssevik
Iben Møller

© ideas2evidence 2018

ideas2evidence

Villaveien 5

5007 Bergen

Telefon: 91817197

post@ideas2evidence.com

Bergen, 2021

Innhold

Om rapporten og analysene	4
Utgangspunktet for de tekstlige kommentarene	4
Bearbeidingen av tekstmaterialet	6
Fagmiljø og intern kultur	7
Rekrutteringspraksis	7
Karriereutvikling.....	8
Forskningsinfrastruktur.....	8
Samarbeid og nettverk.....	8
Forskningsadministrativ støtte.....	8
Søknadskompetanse	9
Finansiering og ressurser	9
Forskningstid.....	10
Forskningsbasert undervisning	11
Avsluttende kommentarer	11

Om rapporten og analysene

Denne rapporten inneholder en oppsummering og analyse av tekstlige kommentarer gitt av ansatte ved fakultetet i en spørreundersøkelse om rammebetingelser for kvalitet i forskning ved UiB. Undersøkelsen, som inngikk i UiBs FRAM-prosjekt, ble gjennomført i november/desember 2020 og ble sendt til alle vitenskapelig ansatte ved universitetet. Svarprosent var 46,1 prosent.

Utgangspunktet for de tekstlige kommentarene

De tekstlige kommentarer som oppsummeres, kommer fra to spørsmål i spørreskjemaet:

- Et spørsmålsbatteri hvor de spurte ble bedt om å vurdere i hvor stor grad de ser behov for endring på ulike områder som kan ha betydning for forskningskvalitet
- Et avsluttende tekstfelt hvor det ble gitt muligheter for å legge til kommentarer, eller utdype tidligere svar.

Til sammen omfatter tekstmaterialet 1.774 kommentarer tilsvarende 210 normalsider med tekst (à 2.400 tegn)

Spørsmålsbatteri om behov for endring

Spørsmålsbatteriet hadde følgende utforming:

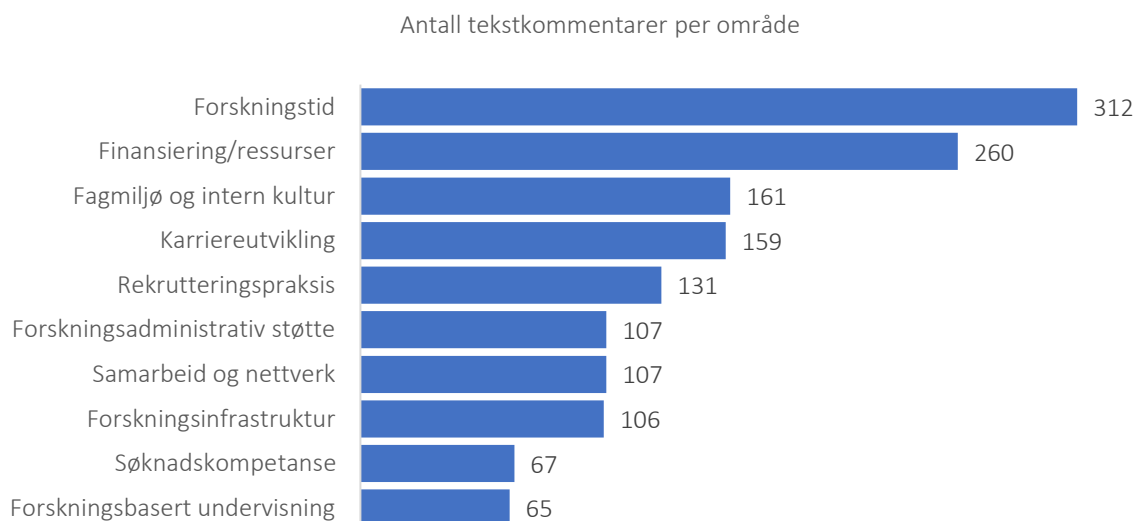
Under er det listet ulike forhold som kan ha betydning for forskningskvalitet. I hvilken grad ser du behov for endringer på hvert av disse områdene, for å styrke rammebetingelsene for forskningskvalitet?

	<i>Svært liten grad</i>	<i>Liten grad</i>	<i>Verken liten eller stor grad</i>	<i>Stor grad</i>	<i>Svært stor grad</i>	<i>Ikke relevant</i>
<i>Fagmiljø og intern kultur</i>						
<i>Rekrutteringspraksis</i>						
<i>Karriereutvikling</i>						
<i>Forskningsinfrastruktur</i>						
<i>Samarbeid og nettverk</i>						
<i>Forskningsadministrativ støtte</i>						
<i>Søknadskompetanse</i>						
<i>Finansiering/ressurser</i>						
<i>Forskningstid</i>						

Forskningsbasert undervisning						
-------------------------------	--	--	--	--	--	--

Etter å ha angitt behovet for endring på hvert av de ti områdene, fikk respondenten listet opp alle områder hvor han eller hun hadde svart i «stor grad» eller «svært stor grad». Respondenten ble deretter bedt om å markere de to områdene i denne listen hvor de mente det var størst behov for endring. For hvert av de to områdene ble respondenten gitt mulighet til å utdype hvilke endringer de mente burde gjennomføres. Dette betyr at hver respondent fikk muligheten til å skrive utdypende tekstkommentarer til maksimum to av de ti områdene som er oppgitt i spørsmålsbatteriet. Det er disse tekstkommentarene vi oppsummerer i denne rapporten.

Antallet tekstkommentarer varierer mellom de ti områdene og det er de områdene som flest er opp-tatt av å få endret, som har flest kommentarer. Figuren nedenfor viser tallet på kommentarer per område samlet for hele UiB:



I rapporten er hvert av de ti områdene oppsummert og presentert hver for seg. Vi vil anbefale å se disse oppsummeringene i sammenheng med kapittel 2.3 i ideas2evidence sin rapport til FRAM-prosjektet hvor de kvantitative analysene av dette spørsmålsbatteriet presenteres.¹

Avsluttende kommentar

Det åpne tekstfeltet som avsluttet spørreskjemaet, ga respondenten en generell mulighet til å legge til en kommentar eller utdype et tidligere svar. Det ble lagt inn til sammen 299 kommentarer i dette feltet.

¹ Dahle, Malin et. al. (2021): Rammer for kvalitet. Undersøkelse om rammebetingelser for kvalitet i forskning ved UiB. Ideas2evidence rapport 2:2021.

Bearbeidingen av tekstmaterialet

Målet for oppsummeringsarbeidet har vært å avgjøre hva som er det viktigste innholdet i hver enkelt kommentar, og å klassifisere dette meningsinnholdet i et sett av kategorier. Vi har deretter talt opp hvor mange kommentarer som tilhører hver kategori for å avgjøre hvor utbredt de ulike synspunktene eller argumentene er. Generaliserings- og klassifiseringsarbeidet er gjort manuelt, og det har vært nødvendig å gå gjennom tekstmaterialet flere ganger for å utvikle meningsfulle kategorisett og sikre at alle kommentarer blir riktig klassifisert. Klassifiseringsarbeidet er gjort på tvers av fakulteter, slik at det som hovedregel er de samme kategoriene som er brukt i analysen av hvert fakultet. Noen kategorier vil likevel bare være relevante for enkelte fakulteter.

Mange kommentarer inneholder flere ulike argumenter. Disse kommentarene er som regel blitt plassert i mer enn én kategori og dermed talt opp flere ganger. Det er også en del kommentarer som ikke inneholder informasjon som vi har oppfattet som relevant for problemstillingene som undersøkelsen omhandler. Disse er som regel utelatt fra analysen. Det samme er et mindre antall kommentarer som er så upresist formulert at vi ikke har vært i stand til å trekke ut et konkret meningsinnhold.

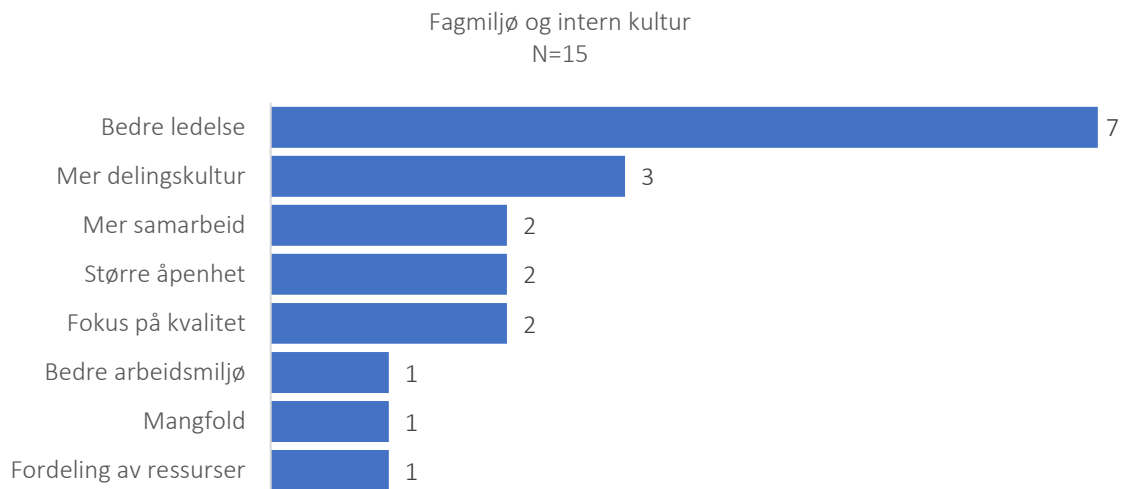
Kommentarene fra spørsmålsbatteriet om behov for endring inneholder ofte både en *problembeskrivelse* og ett eller flere *forslag til tiltak eller endringer*. Det er endringsforslagene vi har klassifisert. En del av disse kommentarene inneholder bare en problembeskrivelse. I tilfeller hvor det er mulig å avlede et entydig endringsforslag fra disse problembeskrivelsene, er kommentaren blitt klassifisert i henhold til dette. I tilfeller hvor det ikke har vært mulig å avlede et entydig endringsforslag, er kommentaren utelatt fra analysene.

Oppsummeringene av svarene fra hvert enkelt fakultet inneholder både en opptelling av kommentarer i de ulike kategoriene, og en tekstlig oppsummering. Opptellingen er presentert i figurer, og vi har for hver figur oppgitt hvor mange svar som er kodet, indikert ved N. Merk at det ikke nødvendigvis tilsvarer antall respondenter som har svart i de ulike kategoriene.

Den tekstlige oppsummeringen inneholder konkretiseringer og eksempler på foreslåtte tiltak eller endringsforslag. Kategorier med bare én tekstkommentar per fakultet, er som hovedregel ikke nærmere beskrevet i teksten (det finnes unntak).

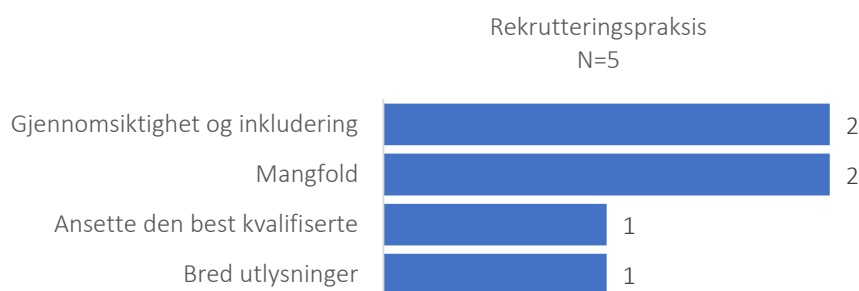
I de få tilfellene hvor de tekstlige oppsummeringene inneholder sitater fra tekstfeltene, er disse alltid oversatt til norsk og bokmål. Dette for å unngå identifisering av enkeltpersoner.

Fagmiljø og intern kultur



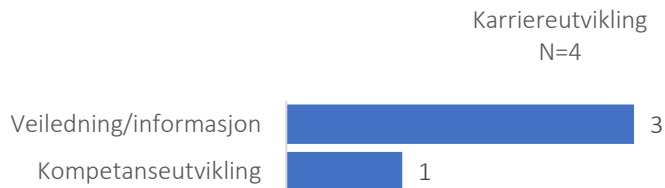
På området *fagmiljø og intern kultur* er flest ansatte opptatt av behovet for **bedre ledelse**. En respondent etterlyser holdningsendring, og peker på at det gjøres feil som ofte har stor betydning for forskerne, en annen etterlyser strukturer som er tilpasset forskernes behov, samt at ledelsen sørger for at forskningstid blir brukt på forskning. En respondent foreslår en forskningskomité til å ta faglige beslutninger, fordi det føles personavhengig nå. I tillegg etterlyses endringer i forskningskulturen, hvor respondentene ønsker **mer samarbeid, større åpenhet, fokus på kvalitet**, og en bedre **delingskultur**. Én respondent skriver at det bør investeres i et åpent og robust faglig miljø.

Rekrutteringspraksis



På området *rekrutteringspraksis* er det fem ansatte som har gitt innspill. Svarene handler blant annet om mangfold, hvor respondentene fremhever at det er lite **mangfold** ved fakultetet og foreslår en åpen dialog om hvordan det kan endres. Det ønskes også mer **gjennomsiktighet og inkludering i rekrutteringsprosessen**. En respondent skriver at noen søkere har en lang og vanskelig rekrutteringsprosess (spesielt internasjonale forskere), mens andre ansettes uten en slik prosess. Dette kan påvirke kvaliteten på forskningen og skape et dårlig miljø. En respondent ønsker mer bredde i utlysningene.

Karriereutvikling



På området *karriereutvikling* er det fire ansatte som har gitt innspill. De ønsker tiltak knyttet til henholdsvis **veiledning/informasjon** og **kompetanseutvikling**. Det førstnevnte handler om at respondene savner karriereveiledning og rådgivning om muligheter innenfor forskningsområdet. To av disse foreslår at det etableres en eller annen form mentorordning. Det etterlyses også et videre perspektiv på hva karriere kan bety innenfor et kunstnerisk virke.

Forskningsinfrastruktur

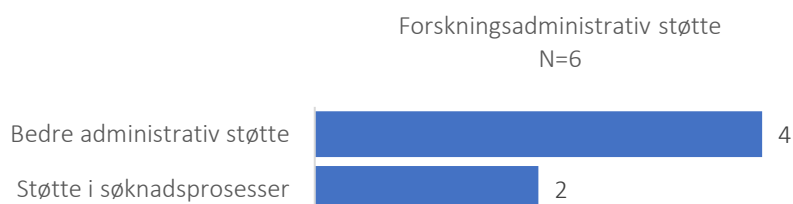
På området *forskningsinfrastruktur* er det bare en ansatt som har gitt innspill og denne kommentaren er ikke relevant for temaet.

Samarbeid og nettverk



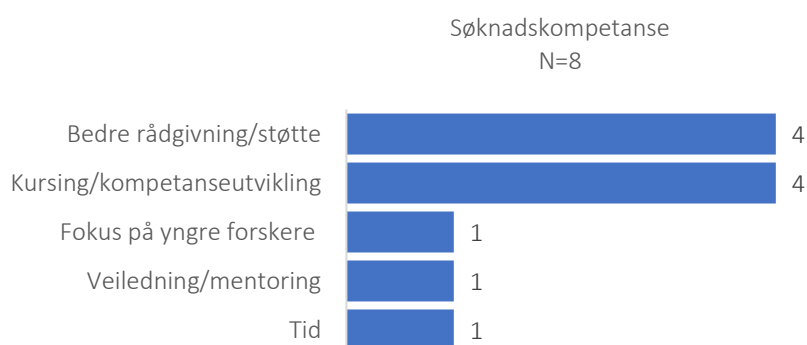
På området samarbeid og nettverk ønsker to ansatte flere møtearenaer for å bli kjent med hverandre og utvikle et nettverk. En ansatt ønsker mer tid og ressurser til samarbeid og nettverking. Et forslag er «*at møtevirkosmheten er en del av stillingsprosenten ved små stillinger.*»

Forskningsadministrativ støtte



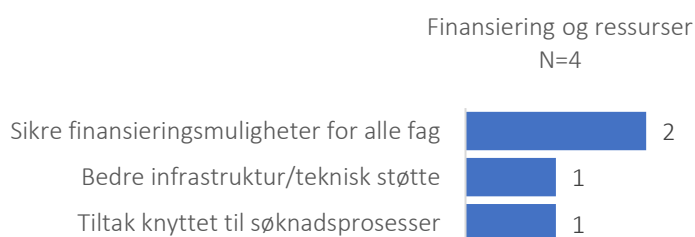
På området *forskningsadministrativ støtte* er det flere respondenter som etterspør **bedre administrativ støtte**, dvs. bedre kvalitet på støtten. En respondent fremhever at kvaliteten på saksbehandlingen varierer og foreslår økt fokus på kvalitet og kontinuitet i administrasjonen. To respondenter fremhever også at det bør være en tettere kobling mellom forskning og administrasjonen, og at det kan være vanskelig for forskerne å vite hvor de kan søke hjelp. En respondent tilføyer: «Når vi finner ut av hvor vi kan få hjelp, er det en generelt slapp holdning til å komme oss i møte, noen ganger direkte motvilje.» I tillegg ønskes også mer **støtte i søknadsprosesser**. Rent konkret foreslås det et innføringskurs i oppsett av budsjett.

Søknadskompetanse



På området *søknadskompetanse* etterspør ansatte hovedsakelig **bedre rådgivning/støtte** og **kursing/kompetanseutvikling**. Innenfor rådgivning/støtte pekes det på behovet for mer administrativ støtte for å få søknaden gjennom systemet, samt faglig veiledning av innholdet i søknadene. Når det gjelder sistnevnte kategori, nevner én at det er behov for grunnleggende innføring i søknadsmuligheter og i hvordan man setter opp budsjett.

Finansiering og ressurser



På området finansiering og ressurser er det bare fire ansatte som har kommet med innspill. To av innspillene handler om at det er for få **finansieringsmuligheter** for kunstneriske fagområder og at dette bør gjøres noe med. Programmet for kunstnerisk utviklingsarbeid trekkes frem som svært positivt, men potten er altfor liten, skriver én. En annen etterlyser eget plateselskap med god distribusjon for ansatte på Griegakademiet. En respondent skriver at **søknadsprosessene** må bli lettere og mer forutsigbare.

Forskningstid



På området forskningstid er det flest som beskriver et behov for **færre administrative oppgaver** og **mer administrativ og/eller teknisk støtte**. Bl.a. nevnes at administrative oppgaver som følger med emne- og programansvar og studietutvalg i større grad kan ivaretas av administrativt ansatte. En annen skriver at manglende kontinuitet og kvalitet i administrativ støtte, gjør at vit. ansatte selv må bruke mye tid på administrasjon. Vedkommende etterspør et systematisk kompetanse- og effektivitetsløft i administrasjonen.

To respondenter etterspør tydeligere **styring/ledelse**. Bl.a. etterspørres en tettere oppfølging av hver enkelt forsker fra instituttleder og forskergruppenivå. En annen etterspør større forståelse fra ledelsen om at oppgaver knyttet til emne- og programansvar tar mer tid enn det som er estimert i arbeidstidsregnskapet, og vedkommende ønsker at man enten reduserer forventningene til hvor mye administrasjon den enkelte forsker kan ta på seg, eller reduserer ambisjonene for forskningsaktiviteten. Vedkommende peker med andre ord her også på utfordringer i **arbeidstidsregnskapet**. Det nevnes også av en annen respondent, som mener det er behov for å integrere forskningstid i arbeidstidsregnskapet.

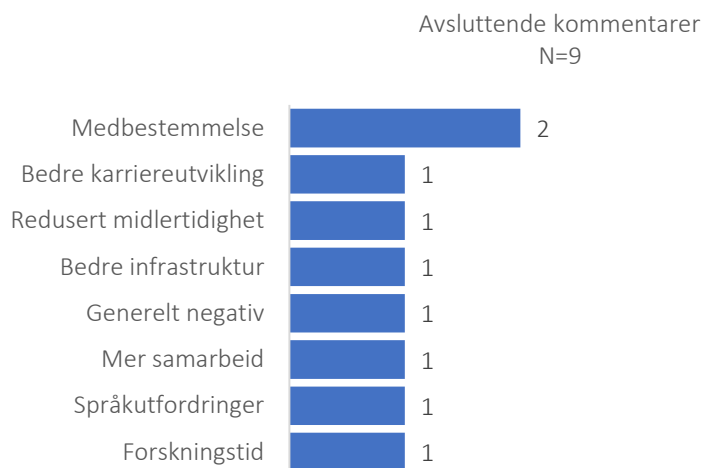
To respondenter foreslår tiltak som vi har kodet som **endringer i arbeidsdeling**. Ett forslag er at man i større grad måler forskningsaktiviteten og premierer forskere med høy forskningsaktivitet, slik at disse får tildelt mer forskningstid (og mindre av andre oppgaver). Ledelsen bør sikre at de som kan og ønsker å forske, kan gjøre det, mens de som av ikke kan/vil forske, tar en større del av andre kjerneoppgaver, mener vedkommende. En annen respondent ønsker at ressurstilgangen på ulike utdanningstilbud blir mer rettferdig fordelt.

Andre typer behov/tiltak nevnes bare av enkeltrespondenter. Bl.a. etterspørres en reell mulighet og støtte for å søke om eksterne midler innenfor normal arbeidstid (kodet som **tiltak knyttet til søknadsprosesser**) og uavhengig koordinasjon av frikjøp av forskere i et miljø, for å sikre likebehandling (kodet som **bedre ordning for frikjøp**). Det pekes også på behov for bedre **organisering/planlegging** av undervisningen.

Forskningsbasert undervisning

På området *forskningsbasert undervisning* er det bare én ansatt som har gitt innspill. Dette handler om å **involvere studenter i forskningen**. Respondenten foreslår å invitere masterstudenter til å delta i forskningsprosjekter, og peker på at det kan være nyttig også for forskerne selv å få input fra «den yngre generasjonen», som har annen erfaring og annen kompetanse enn dem selv.

Avsluttende kommentarer



Blant de avsluttende kommentarene er det få i hver kategori, og kategoriene er rimelig selvforklarende. De to kommentarene om medbestemmelse handler om et ønske om at flere må kunne ta del i beslutninger og at kommunikasjonen må være mer åpen. Kommentaren om infrastruktur handler om større arbeidsareal.



IDEAS2EVIDENCE

Bygger kunnskap